

Överklagande ingett den 10 februari 2022 av Europeiska kommissionen av den dom som tribunalen (femte avdelningen) meddelade den 1 december 2021 i mål T-546/20, Sopra Steria Benelux och Unisys Belgium mot kommissionen

(Mål C-101/22 P)

(2022/C 207/19)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Klagande: Europeiska kommissionen (ombud: L. André, M. Ilkova, O. Verheecke)

Övriga parter i målet: Sopra Steria Benelux, Unisys Belgium

Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att domstolen ska

- upphäva punkterna 52-57,60,61,66,68 och 69 i den överklagade domen,
- ogilla yrkandet om ogiltigförklaring,
- förplikta Sopra Steria Benelux och Unisys Belgium att ersätta rättegångskostnaderna i förevarande mål vid domstolen och i målet vid tribunalen.

Grunder och huvudargument

Kommissionen anför tre grunder till stöd för sitt överklagande.

Den första grunden avser att tribunalen gjorde sig skyldig till felaktig rättstillämpning när den kvalificerade skrivelsen av den 10 juli 2020 från sökandena i första instans som en "uttrycklig begäran" att få del av skälen till att den upphandlande myndigheten inte ansett att det vinnande anbudet var onormalt lågt.

Som andra grund görs gällande att tribunalen missuppfattat de faktiska omständigheterna när den gjorde en felaktig bedömning av innehållet i kommissionens svar av den 20 juli 2020.

Den tredje grunden gäller missuppfattning av omfattningen av den motiveringsskyldighet som åvilar den upphandlande myndigheten enligt artikel 296 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt och artikel 170.3 i budgetförordningen, när den upphandlande myndigheten anser att det vinnande anbudet inte är onormalt lågt.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Naczelny Sąd Administracyjny (Polen) den 15 februari 2022 – P.M. mot Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Warszawie

(Mål C-105/22)

(2022/C 207/20)

Rättegångsspråk: polska

Hänskjutande domstol

Naczelny Sąd Administracyjny

Parter i det nationella målet

Klagande: P.M.

Motpart: Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Warszawie

Tolkningsfråga

Ska artikel 56 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt och principen om att punktskatt som är en skatt som ska betalas på faktisk konsumtion ska tas ut i ett enda led och proportionalitetsprincipen tolkas så, att de utgör hinder för tillämpningen av en nationell bestämmelse som artikel 107.1 i *ustawa o podatku akcyzowym* (lagen om punktskatt) av den 6 december 2008, i den mån den utgör hinder för den skattskyldige att få tillbaka punktskatt som beräknats proportionellt vid exporten av en registrerad personbil i förhållande till den tidsperiod under vilken den användes inom det nationella territoriet?

Begäran om förhandsavgörande framställd av Fővárosi Törvényszék (Ungern) den 15 februari 2022 – Xella Magyarország Építőanyagipari Kft. mot Innovációs és Technológiai Miniszter

(Mål C-106/22)

(2022/C 207/21)

Rättegångsspråk: ungerska

Hänskjutande domstol

Fővárosi Törvényszék

Parter i det nationella målet

Sökande: Xella Magyarország Építőanyagipari Kft.

Den behöriga myndighet till vilken ansökan har lämnats in: Innovációs és Technológiai Miniszter

Tolkningsfrågor

- 1) Ska artikel 65.1 b FEUF, mot bakgrund av skälen 4 och 6 i förordning (EU) 2019/452 om upprättande av en ram för granskning av utländska direktinvesteringar i unionen⁽¹⁾ samt vad som föreskrivs i artikel 4.2 FEU, tolkas så, att den omfattar en möjlighet att införa en sådan reglering som den i artikel 85 i *veszélyhelyzet megszüntésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készültségről* szóló 2020. évi LVIII. törvény (lag LVIII från år 2020 om övergångsbestämmelser om upphörande av den förhöjda beredskapen och om den epidemiologiska krisen), och särskilt som den i artikel 276.1 och 276.2 a och artikel 283.1 b i denna lag?
- 2) För det fall att den första frågan besvaras jakande, innebär enbart den omständigheten att kommissionen har inlett ett förfarande för kontroll av koncentrationer, utövat sina befogenheter och tillåtit en koncentration vad gäller en utländsk indirekt investerarens ägandekedja att det är uteslutet att utöva beslutanderätt enligt den lagstiftning som är tillämplig i medlemsstaten?

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2019/452 av den 19 mars 2019 om upprättande av en ram för granskning av utländska direktinvesteringar i unionen (EUT L 79I, 2019, s. 1).

Begäran om förhandsavgörande framställd av Gerechtshof Amsterdam (Nederländerna) den 16 februari 2022 – X BV, Inspecteur van de Belastingdienst/Douane

(Mål C-107/22)

(2022/C 207/22)

Rättegångsspråk: nederländska

Hänskjutande domstol

Gerechtshof Amsterdam

Parter i det nationella målet

Verzoekers: X BV, Inspecteur van de Belastingdienst/Douane