

Tolkningsfrågor

1. Utgör de högsta tillåtna kvantiteter för frisläppande för konsumtion som föreskrivs i artikel 106 i lagen om punktskatter, genom att det där föreskrivs att en näringsidkare under den sista fyramånadersperioden varje år bara får släppa ut en kvantitet cigaretter på marknaden som inte överstiger den månatliga genomsnittliga kvantiteten cigaretter som frisläppts för konsumtion under de närmast föregående tolv månaderna, kvantitativa importrestriktioner eller åtgärder med motsvarande verkan?
2. Utgör de bestämmelser om skattskyldighet för punktskatt som infördes genom artiklarna 7 och 9 i rådets direktiv 2008/118/EG⁽¹⁾ av den 16 december 2008, hinder för att beskatta de kvantiteter av cigaretter som överskrider den högsta tillåtna kvantitet för frisläppande för konsumtion som föreskrivs i artikel 106.2 i lagen om punktskatter enligt den skattesats som gällde den dag då kontrolldeklarationen gavs in, i enlighet med artikel 106.7 i lagen om punktskatter?

⁽¹⁾ Rådets direktiv 2008/118/EG av den 16 december 2008 om allmänna regler för punktskatt och om upphävande av direktiv 92/12/EEG (EUT L 9, 2009, s. 12).

Begäran om förhandsavgörande framställd av Cour d'appel de Paris (Frankrike) den 14 februari 2022 – Eurelec Trading SCRL mot Ministre de l'Économie et des Finances, Scabel SA, Groupement d'Achat des Centres Édouard Leclerc (GALEC), Association des Centres distributeurs Édouard Leclerc (ACDLEC)

(Mål C-92/22)

(2022/C 198/36)

Rättegångsspråk: franska

Hänskjutande domstol

Cour d'appel de Paris

Parter i det nationella målet

Klagande: Eurelec Trading SCRL

Motpart: Ministre de l'Économie et des Finances, Scabel SA, Groupement d'Achat des Centres Édouard Leclerc (GALEC), Association des Centres distributeurs Édouard Leclerc (ACDLEC)

Tolkningsfrågor

Ska begreppet "privaträttens" område, som definieras i artikel 1.1 i Europaparlamentets och rådets förordning nr 1215/2012 av den 12 december 2012 om domstols behörighet och om erkännande och verkställighet av domar på privaträttens område⁽¹⁾, tolkas så, att en talan som väckts – och ett domstolsavgörande som meddelats till följd av denna talan – omfattas av tillämpningsområdet för det begreppet, när (i) talan väckts av den franska ekonomi- och finansministern med stöd av artikel L 442-6, I, 2^o (tidigare lydelse) i den franska handelslagen mot ett belgiskt bolag, (ii) för att konkurrensbegränsande förfaranden ska fastställas och bringas att upphöra och för att den som påstås vara ansvarig för dessa förfaranden ska ådömas vite, (iii) på grundval av bevisning som erhållits genom ministerns särskilda utredningsbefogenheter?

⁽¹⁾ EUT L 351, 2012, s. 1.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Landesgericht für Zivilrechtssachen Graz (Österrike) den 28 februari 2022 – TLL The Longevity Labs GmbH mot Optimize Health Solutions_{mi} GmbH och BM

(Mål C-141/22)

(2022/C 198/37)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Landesgericht für Zivilrechtssachen Graz