

**Domstolens dom (sjunde avdelningen) av den 7 juli 2022 (begäran om förhandsavgörande från Cour du travail de Mons – Belgien) – Ville de Mons, Zone de secours Hainaut – Centre mot RM**

(Mål C-377/21) <sup>(1)</sup>

*(Begäran om förhandsavgörande – Socialpolitik – Direktiv 97/81/EG – Ramavtalet om deltidarbete – Klausul 4 – Icke-diskrimineringsprincipen – Principen om tidsproportionalitet – Beaktande, vid beräkningen av lönen för en heltidsanställd yrkesbrandman, av den tid som denna brandman tjänstgjort som frivillig brandman, enligt principen om tidsproportionalitet)*

(2022/C 318/24)

Rättegångsspråk: franska

**Hänskjutande domstol**

Cour du travail de Mons

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

Klagande: Ville de Mons, Zone de secours Hainaut – Centre

Motpart: RM

**Domslut**

Klausul 4 i ramavtalet om deltidarbete, undertecknat den 6 juni 1997, som återfinns i bilagan till rådets direktiv 97/81/EG av den 15 december 1997 om ramavtalet om deltidarbete undertecknat av UNICE, CEEP och EFS, ska tolkas på så sätt att den inte utgör hinder för en nationell lagstiftning som, vid beräkningen av lönen för heltidsanställda yrkesbrandmän, tillgodoräknar, såsom lönegrundande tjänstetid, en tjänst på deltid som tidigare utövats som frivillig brandman, enligt principen om tidsproportionalitet, det vill säga i förhållande till det arbete som faktiskt utförts.

<sup>(1)</sup> EUT C 391, 27.9.2021.

**Domstolens dom (första avdelningen) av den 30 juni 2022 (begäran om förhandsavgörande från Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas – Litauens) – M.A.**

(Mål C-72/22 PPU) <sup>(1)</sup>

*(Begäran om förhandsavgörande – Brådsakande mål om förhandsavgörande – Asyl- och invandringspolitik – Direktiv 2011/95/EU – Artikel 4 – Gemensamma förfaranden för att bevilja och återkalla internationellt skydd – Direktiv 2013/32/EU – Artiklarna 6 och 7 – Normer för mottagande av personer som ansöker om internationellt skydd – Artikel 18 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna – Direktiv 2013/33/EU – Artikel 8 – Placering i förvar av en sökande – Skäl för sådant förvar – Skyddet av nationell säkerhet eller allmän ordning – Placering i förvar av en asylsökande på grund av att denne olagligen rest in på unionens territorium)*

(2022/C 318/25)

Rättegångsspråk: litauiska

**Hänskjutande domstol**

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

Klagande: M.A.

ytterligare deltagare i rättegången: Valstybės sienos apsaugos tarnyba

**Domslut**

- 1) Artiklarna 6 och 7.1 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2013/32/EU av den 26 juni 2013 om gemensamma förfaranden för att bevilja och återkalla internationellt skydd ska tolkas så, att de utgör hinder för en medlemsstats lagstiftning, enligt vilken tredjelandsmedborgare som vistas olagligen i denna medlemsstat, i en situation då krigstillstånd, undantagstillstånd eller nödläge har utlysts till följd av en massiv tillströmning av migranter, i praktiken fräntas möjligheten att inom denna medlemsstats territorium få tillgång till ett förfarande för prövning av ansökan om internationellt skydd.
- 2) Artiklarna 8.2 och 8.3 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2013/33/EU av den 26 juni 2013 om normer för mottagande av personer som ansöker om internationellt skydd ska tolkas så, att den utgör hinder för en medlemsstats lagstiftning, enligt vilken asylsökande, i en situation då krigstillstånd, undantagstillstånd eller nödläge har utlysts till följd av en massiv tillströmning av migranter, får tas i förvar enbart av det skälet att vederbörande vistas olagligen inom denna medlemsstats territorium.

<sup>(1)</sup> EUT C 171, 25.4.2022.

---

**Beslut av domstolens ordförande av den 30 juni 2022 (begäran om förhandsavgörande från Tribunal Judicial da Comarca de Lisboa – Juízo Local Cível de Lisboa – Portugal) – DS, CF, DT, CL mot Orbest, SA**

(Mål C-704/21) <sup>(1)</sup>

*(Lufttransporter – Förordning (EG) nr 261/2004 – Ersättning och hjälp till passagerare – Flygning som ställs in eller blir kraftigt försenad – Undantag från skyldigheten att betala ersättning – Exceptionella omständigheter – Krock mellan ett cateringfordon och ett plan som var parkerat på flygplatsen)*

(2022/C 318/26)

Rättegångsspråk: portugisiska

**Hänskjutande domstol**

Tribunal Judicial da Comarca de Lisboa – Juízo Local Cível de Lisboa

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

Sökande: DS, CF, DT, CL

Svarande: Orbest, SA

**Avgörande**

Mål C - 704/21 avskrivs ur domstolens register.

<sup>(1)</sup> Datum för ingivande: 23.11.2021.

---

**Överklagande ingett den 10 mars 2022 av Laboratorios Ern, SA av den dom som tribunalen (sjätte avdelningen) meddelade den 12 januari 2022 i mål T-160/21, Laboratorios Ern, SA mot EUIPO – Malpricht (APIRETAL)**

(Mål C-187/22 P)

(2022/C 318/27)

Rättegångsspråk: engelska

**Parter**

Klagande: Laboratorios Ern, SA (ombud: T. González Martínez och R. Guerras Mazón, abogados)

Övrig part i målet: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)