

2. Andra grunden: Den omstridda förordningen åsidosätter artikel 1.1 i grundförordningen, eftersom det däri föreskrivs att antidumpningstull ska tillämpas på import av en produkt som inte kan ha vållat unionsindustrin någon skada och trots att det inte finns något unionsintresse därav.

(¹) EUT L 359, 2021, s. 6

Talan väckt den 21 december 2021 – ClientEarth mot kommissionen

(Mål T-792/21)

(2022/C 84/62)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: ClientEarth AISBL (Bryssel, Belgien) (ombud: advokaten F. Logue)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara Europeiska kommissionens underförstådda beslut av den 12 oktober 2021 i ärende GESTDEM nr 2021/4394 att avslå sökandens begäran om tillgång till handlingar, (¹) och
- förplikta kommissionen att ersätta sökandens rättegångskostnader i enlighet med artiklarna 133 och 134 i tribunalens rättegångsregler, inklusive eventuella intervenienters rättegångskostnader.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden en enda grund, nämligen att kommissionen har underlåtit att motivera sitt beslut i strid med artikel 8.1 i förordning (EG) nr 1049/2001 (²), artikel 41.2 c i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna och artikel 296.2 FEUF

(¹) Redaktionell anmärkning: Handlingen i fråga rör unionens lagstiftningsinitiativ om hållbar företagsstyrning.

(²) Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1049/2001 av den 30 maj 2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar (EGT L 145, 2001, s. 43).

Överklagande ingett den 27 december 2021 – Grupo Fig Multimedia mot EUIPO – Globalización de Valores CFC & GCI (FORO16)

(Mål T-796/21)

(2022/C 84/63)

Överklagandet är avfattat på spanska

Parter

Klagande: Grupo Fig Multimedia (Madrid, Spanien) (ombud: advokaten D. Solana Giménez)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Globalización de Valores CFC & GCI, SL (Mairena del Aljarafe, Spanien)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Varumärkessökande: Motparten vid överklagandenämnden

Omtvistat varumärke: Ansökan om registrering som EU-varumärke av figurmärket FORO16 – Registreringsansökan nr 18 036 099

Förfarande vid EUIPO: Invändningsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av EUIPO:s andra överklagandenämnd den 21 oktober 2021 i ärende R 1785/2020-2

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet och bifalla sökandens ansökningar genom att ändra det ursprungliga beslutet och avslå ansökan om registrering av det omtvistade varumärket, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

Grund

- Åsidosättande av artikel 8.1 i förordning 2017/1001.

Överklagande ingett den 24 december 2021 – European Food mot EUIPO – Société des produits Nestlé (FITNESS)

(Mål T-799/21)

(2022/C 84/64)

Överklagandet är avfattat på engelska

Parter

Klagande: European Food SA (Drăgănești, Rumänien) (ombud: advokaten I. Speciac)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Société des produits Nestlé SA (Vevey, Schweiz)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Innehavare av det omtvistade varumärket: Motparten vid överklagandenämnden

Omtvistat varumärke: EU-ordmärket FITNESS – EU-varumärke nr 2 470 326

Förfarande vid EUIPO: Ogiltighetsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av EUIPO:s första överklagandenämnd den 12 oktober 2021 i ärende R 894/2020-1

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- i första hand, ogiltigförklara det överklagade beslutet,
- i andra hand, ändra det överklagade beslutet och bifalla överklagandet av det beslut som meddelats av annulleringsenheten i ogiltighetsförfarande nr 5 802 C, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.