

- Åsidosättande av artikel 94.1 i Europaparlamentets och rådet förordning (EU) 2017/1001.
- Åsidosättande av artikel 97.1 d i Europaparlamentets och rådet förordning (EU) 2017/1001.

Överklagande ingett den 26 november 2021 – Gerhard Grund Gerüste mot EUIPO – Josef Grund Gerüstbau (Josef Grund Gerüstbau)

(Mål T-749/21)

(2022/C 37/69)

Överklagandet är avfattat på: tyska

Parter

Klagande: Gerhard Grund Gerüste (Kamp-Lintfort, Tyskland) (ombud: advokaten P. Lee)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Josef Grund Gerüstbau GmbH (Erfurt, Tyskland)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Innehavare av det omtvistade varumärket: Motparten vid överklagandenämnden

Omtvistat varumärke: EU-ordmärket "Josef Grund Gerüstbau" – EU-varumärke nr 17 372 178

Förfarande vid EUIPO: Ogiltighetsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av EUIPO:s första överklagandenämnd den 22 september 2021 i ärende R 1925/2020-1

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet och ogiltigförklara EU-varumärke nr 17 372 178,
- förplikta EUIPO och intervenienten att ersätta rättegångskostnaderna, inbegripet förfarandet vid överklagandenämnden.

Grund

- Åsidosättande av artikel 8.1 b i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001.

Överklagande ingett den 29 november 2021 – Associação do Socorro e Amparo mot EUIPO – De Bragança (quis ut Deus)

(Mål T-752/21)

(2022/C 37/70)

Överklagandet är avfattat på portugisiska

Parter

Klagande: Associação do Socorro e Amparo (Lissabon, Portugal) (ombud: advokaten J. Motta Veiga)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Duarte Pio De Bragança (Sintra, Portugal)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Varumärkessökande: Motparten vid överklagandenämnden

Omtvistat varumärke: Figurmärke innehållande ordelementet "quis ut Deus" – EU-varumärke nr 9 131 566

Förfarande vid EUIPO: Upphävandeförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av fjärde överklagandenämnden vid EUIPO den 21 oktober 2021 i ärende R 581/2021-4

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- bifalla talan och följaktligen ersätta beslutet från fjärde överklagandenämnden med ett beslut om upphävande av EU-varumärke nr 9 131 566 för att varor och tjänster som skyddas av varumärket enligt artikel 58.1 a i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001, med motiveringen att varumärket inte varit i verkligt bruk under en sammanhängande femårsperiod, och
- förplikta motparten att ersätta rättegångskostnaderna och de övriga utgifter i förevarande mål, inklusive advokatkostnaderna, som fastställs vid slutet av processen.

Grund

Åsidosättande av artikel 58.1 a i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001.

Talan väckt den 1 december 2021 – Illumina mot kommissionen

(Mål T-755/21)

(2022/C 37/71)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Illumina Inc. (Wilmington, Delaware, Förenta staterna) (ombud: D. Beard, Barrister-at-law, och juristen P. Chappatte)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara kommissionens beslut av den 29 oktober 2021 i ärende COMP/M.10493, som meddelats enligt artikel 8.5 a i rådets förordning nr 139/2004, om kontroll av företagskoncentrationer ("EG:s koncentrationsförordning"),⁽¹⁾ (i) i vilket det slogs fast att Illumina genomförde GRAIL i strid med artikel 7 i EU:s koncentrationsförordning (ii), i vilket Illumina och GRAIL ålades de interimistiska åtgärder som fastställs i avsnitt 4.7 i det beslutet; och (iii) i vilket Illumina and GRAIL ålades att omedelbart genomföra eller låta genomföra sådana åtgärder, vid äventyr av viten (beslutet), och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.