

Överklagande ingett den 24 november 2021 – Medela mot EUIPO (MAXFLOW)**(Mål T-744/21)**

(2022/C 37/66)

Rättegångsspråk: tyska

Parter*Klagande:* Medela Holding AG (Baar, Schweiz) (ombud: advokaterna M. Hartmann och S. Fröhlich)*Motpart:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)**Uppgifter om förfarandet vid EUIPO***Omtvistat varumärke:* Ansökan om registrering av EU-ordmärket MAXFLOW – Registreringsansökan nr 18 328 426*Överklagat beslut:* Beslut meddelat av andra överklagandenämnden vid EUIPO den 30 augusti 2021 i ärende R 876/2021-2**Yrkanden**

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder

- Åsidosättande av artikel 7.1 c i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001.
- Åsidosättande av artikel 7.1 b i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001.

Överklagande ingett den 22 november 2021 – Rotkäppchen-Mumm Sektkellereien mot EUIPO – Cantina San Donaci (Passo Lungo)**(Mål T-745/21)**

(2022/C 37/67)

Rättegångsspråk: engelska

Rättegångsdeltagare*Klagande:* Rotkäppchen-Mumm Sektkellereien GmbH (Freyburg, Tyskland) (ombud: advokaterna K. Schmidt-Hern och A. Lubberger)*Motpart:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)*Motpart vid överklagandenämnden:* Cantina Sociale Cooperativa San Donaci (San Donaci, Italien)**Uppgifter om förfarandet vid EUIPO***Varumärkessökande:* Motparten vid överklagandenämnden*Omtvistat varumärke:* Ansökan om registrering som EU-varumärke av ordmärket Passo Lungo – Registreringsansökan nr 18 082 770*Förfarande vid EUIPO:* Invändningsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av fjärde överklagandenämnden vid EUIPO den 20 september i ärende R 130/2021-4

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder

- Åsidosättande av artiklarna 46.1 a och 8.1 b i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001.
- Åsidosättande av artikel 95.1 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001.

Överklagande ingett den 26 november 2021 – Borussia VfL 1900 Mönchengladbach mot EUIPO – Neng (Fohlenelf)

(Mål T-747/21)

(2022/C 37/68)

Överklagandet är avfattat på tyska

Parter

Klagande: Borussia VfL 1900 Mönchengladbach GmbH (Mönchengladbach, Tyskland) (ombud: advokaten R. Kitzberger)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: David Neng (Brüggen, Tyskland)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Innehavare av det omtvistade varumärket: Klaganden

Omtvistat varumärke: EU-ordmärket "Fohlenelf" – EU-varumärke nr 12 246 898

Förfarande vid EUIPO: Ogiltighetsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av fjärde överklagandenämnden vid EUIPO den 28 september 2021 i ärende R 2126/2020-4

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna, inbegripet klagandes kostnader i samband med det administrativa förfarandet.

Grunder

- Åsidosättande av artikel 58.1 a i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001.