

Grunder

- Åsidosättande av artikel 7.1 b och 7.1 c i rådets förordning nr 207/2009 på grund av att det inte gjordes tillräcklig åtskillnad mellan de varor som berörs av ogiltigheten.
- Åsidosättande av artikel 7.1 b och 7.1 c i rådets förordning nr 207/2009 på grund av ologisk argumentation om omsättningskretsens uppfattning.
- Åsidosättande av artikel 7.1 b och 7.1 c i rådets förordning nr 207/2009 genom att finna att det inte fanns någon inneboende och ofrånkomlig egenskap.
- Åsidosättande av artikel 7.1 b och 7.1 c i rådets förordning nr 207/2009 genom att finna att det inte finns någon lätt igenkännbar egenskap.
- Åsidosättande av artikel 7.1 b och 7.1 c i rådets förordning nr 207/2009 genom att finna att det inte finns någon särskild, precis och objektiv egenskap.

Överklagande ingett den 19 november 2021 – Preventicus mot EUIPO (NIGHTWATCH)**(Mål T-742/21)**

(2022/C 37/64)

Rättegångsspråk: engelska

Parter*Klagande:* Preventicus GmbH (Jena, Tyskland) (ombud: advokaten J. Zecher)*Motpart:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)**Uppgifter om förfarandet vid EUIPO***Omtvistat varumärke:* EU-ordmärket NIGHTWATCH – Registreringsansökan nr 17 996 007 – Avslag – Begäran om omvandling av en ansökan om EU-varumärke till en nationell varumärkesansökan i Förenade kungariket.*Överklagat beslut:* Beslut meddelat av fjärde överklagandenämnden vid EUIPO den 9 september 2021 i ärende R 1241/2020-4**Yrkanden**

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna vid tribunalen och de kostnader som uppkommit i samband med överklagandet och prövningen vid EUIPO.

Grunder

- Åsidosättande av artikel 139.1, jämförd med artikel 37 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001.

- Åsidosättande av rätten att ett ärende ska handläggas rättvist och inom rimlig tid enligt artikel 41.1 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna.
- Åsidosättande av rätten att yttra sig enligt artikel 41.2 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna.

Talan väckt den 22 november 2021 – Ryanair mot kommissionen

(Mål T-743/21)

(2022/C 37/65)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Ryanair DAC (Swords, Irland) (ombud: advokaterna E. Vahida, F-C. Laprévotte, V. Blanc, D. Pérez de Lamo, S. Rating och I.-G. Metaxas-Maranghidis)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara kommissionens beslut av den 16 juli 2021 angående statligt stöd SA. 57369 (2020/N) – Portugal – Undsättningsstöd till TAP SGPS, ⁽¹⁾ och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fem grunder.

1. Första grunden: Kommissionen rättstillämpning var felaktig när den fann att statligt stöd omfattas av det materiella tillämpningsområdet för riktlinjerna för undsättning och omstrukturering, utan att korrekt avgöra huruvida sökandens svårigheter var för svåra för företaget att klara på egen hand och huruvida de var hänförliga till företaget eller var följden av en godtycklig kostnadsfördelning inom den koncern som företaget ingår i.
2. Andra grunden: Kommissionen gjorde en felaktig tillämpning av artikel 107.3 c FEUF. Kommissionen gjorde en felaktig och uppenbart oriktig bedömning i samband med prövningen av villkoret att stödet ska bidra till förverkligandet av ett mål av gemensamt intresse för att vara förenligt med den inre marknaden. Kommissionen gjorde en felaktig och uppenbart oriktig bedömning i samband med prövningen av undsättningsstödet ändamålsenlighet och proportionalitet och stödets negativa inverkan.
3. Tredje grunden: Det angripna beslutet åsidosätter icke-diskrimineringsprincipen, principen om frihet att tillhandahålla tjänster (tillämplig på luftfart genom förordning (EG) nr 1008/2008 ⁽²⁾) och principen om etableringsfrihet.
4. Fjärde grunden: Kommissionen underlät att inleda ett formellt granskningsförfarande trots att det förelåg allvarliga svårigheter och kränkte därigenom sökandens processuella rättigheter.
5. Femte grunden: Det angripna beslutet uppfyller inte kraven enligt kommissionens motiveringsskyldighet enligt artikel 296.2 FEUF.

⁽¹⁾ EUT C 345, 2021, s. 1.

⁽²⁾ Regulation (EC) No 1008/2008 of the European Parliament and of the Council of 24 September 2008 on common rules for the operation of air services in the Community (Recast) (Text with EEA relevance) (OJ 2008 L 293, p. 3–20).