

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

### Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Omtvistat varumärke: EU-figurmärket "essence" – Registreringsansökan nr 18 269 704

Överklagat beslut: Beslut meddelat av fjärde överklagandenämnden vid EUIPO den 21 september 2021 i ärende R 693/2021-4

### Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet och registrera det sökta EU-varumärket, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

### Grunder

- Åsidosättande av artikel 7.1 c och 7.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 2017/1001.
- Åsidosättande av artikel 7.1 b i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 2017/1001.

---

## Överklagande ingett den 22 november 2021 – LG Electronics mot EUIPO – ZTE Deutschland (V10)

(Mål T-741/21)

(2022/C 37/63)

Överklagandet är avfattat på: engelska

### Rättegångsdeltagare

Klagande: LG Electronics, Inc. (Seoul, Republiken Korea) (ombud: advokaten M. Bölling)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: ZTE Deutschland (Düsseldorf, Tyskland)

### Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Innehavare av det omtvistade varumärket: Klaganden

Omtvistat varumärke: EU-ordmärket "V10" –EU-varumärke nr 14 328 892

Förfarande vid EUIPO: Ogiltighetsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av femte överklagandenämnden vid EUIPO den 14 september 2021 i ärende R 2101/2020-5

### Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet i den del klagandens överklagande av upphävandebeslutet avsågs endast med avseende på varorna smarta telefoner, mobiltelefoner och smarta telefoner som man kan ha på sig, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder**

- Åsidosättande av artikel 7.1 b och 7.1 c i rådets förordning nr 207/2009 på grund av att det inte gjordes tillräcklig åtskillnad mellan de varor som berörs av ogiltigheten.
- Åsidosättande av artikel 7.1 b och 7.1 c i rådets förordning nr 207/2009 på grund av ologisk argumentation om omsättningskretsens uppfattning.
- Åsidosättande av artikel 7.1 b och 7.1 c i rådets förordning nr 207/2009 genom att finna att det inte fanns någon inneboende och ofrånkomlig egenskap.
- Åsidosättande av artikel 7.1 b och 7.1 c i rådets förordning nr 207/2009 genom att finna att det inte finns någon lätt igenkännbar egenskap.
- Åsidosättande av artikel 7.1 b och 7.1 c i rådets förordning nr 207/2009 genom att finna att det inte finns någon särskild, precis och objektiv egenskap.

---

**Överklagande ingett den 19 november 2021 – Preventicus mot EUIPO (NIGHTWATCH)****(Mål T-742/21)**

(2022/C 37/64)

Rättegångsspråk: engelska

**Parter***Klagande:* Preventicus GmbH (Jena, Tyskland) (ombud: advokaten J. Zecher)*Motpart:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)**Uppgifter om förfarandet vid EUIPO***Omtvistat varumärke:* EU-ordmärket NIGHTWATCH – Registreringsansökan nr 17 996 007 – Avslag – Begäran om omvandling av en ansökan om EU-varumärke till en nationell varumärkesansökan i Förenade kungariket.*Överklagat beslut:* Beslut meddelat av fjärde överklagandenämnden vid EUIPO den 9 september 2021 i ärende R 1241/2020-4**Yrkanden**

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna vid tribunalen och de kostnader som uppkommit i samband med överklagandet och prövningen vid EUIPO.

**Grunder**

- Åsidosättande av artikel 139.1, jämförd med artikel 37 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001.