

#### 5. Uppenbart oriktig bedömning av villkoren för att ta säkerheten i anspråk

- Det angripna beslutet innehåller enligt sökanden en uppenbart oriktig bedömning av villkoren för att ta säkerheten i anspråk, vilka samtliga avser det påstådda åsidosättandet av tjänsteavtalet.

- (<sup>1</sup>) Europaparlamentets och rådets förordning (EU, Euratom) nr 966/2012 av den 25 oktober 2012 om finansiella regler för unionens allmänna budget och om upphävande av rådets förordning (EG, Euratom) nr 1605/2002 (EUT L 298, 2012, s. 1).
- (<sup>2</sup>) Kommissionens delegerade förordning (EU) nr 1268/2012 av den 29 oktober 2012 om tillämpningsföreskrifter för Europaparlamentets och rådets förordning (EU, Euratom) nr 966/2012 om finansiella regler för unionens allmänna budget (EUT L 362, 2012, s. 1).

---

### Överklagande ingett den 7 september 2021 – Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi mot EUIPO – Papouis Dairies (fino)

(Mål T-558/21)

(2021/C 452/55)

Överklagandet är avfattat på engelska

#### Parter

*Klagande:* Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi (Nicosia, Cypern) (ombud: advokaten C. Milbradt)

*Motpart:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

*Motpart vid överklagandenämnden:* Papouis Dairies LTD (Nicosia)

#### Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

*Varumärkessökande:* Motparten vid överklagandenämnden

*Omtvistat varumärke:* Ansökan om registrering som EU-figurmärke av fino Cyprus Halloumi Cheese – Registreringsansökan nr 11 180 791

*Förfarande vid EUIPO:* Invändningsförfarande

*Överklagat beslut:* Beslut meddelat av andra överklagandenämnden vid EUIPO den 29 april 2021 i ärende R 578/2019-2

#### Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO och motparten vid EUIPO:s överklagandenämnd att bära sina egna rättegångskostnader samt ersätta klagandens kostnader.

#### Grund

- Åsidosättande av artikel 8.1 b i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001.

---

### Överklagande ingett den 8 september 2021 – Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi mot EUIPO – Papouis Dairies (Papouis Halloumi)

(Mål T-565/21)

(2021/C 452/56)

Överklagandet är avfattat på engelska

#### Parter

*Klagande:* Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi (Nicosia, Cypern) (ombud: advokaten C. Milbradt)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Papouis Dairies LTD (Nicosia)

### Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Varumärkessökande: Motparten vid överklagandenämnden

Omtvistat varumärke: Ansökan om registrering som EU-figurmärke i färg innehållande ordelementen ”Papouis Halloumi Papouis Dairies LTD PAP since 1967” – Registreringsansökan nr 11 176 344

Förfarande vid EUIPO: Invändningsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av andra överklagandenämnden vid EUIPO den 29 april 2021 i ärende R 575/2019-2

### Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO och motparten vid EUIPO:s överklagandenämnd att bära sina egna rättegångskostnader samt ersätta klagandens kostnader.

### Grund

- Åsidosättande av artikel 8.1 b i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001.

---

## Talan väckt den 20 september 2021 – Euranimi mot kommissionen

(Mål T-598/21)

(2021/C 452/57)

Rättegångsspråk: engelska

### Parter

Sökande: European Association of Non-Integrated Metal Importers & distributors Euranimi (Bryssel, Belgien) (ombud: advokaterna M. Campa, D. Rovetta, P. Gjørtler och V. Villante)

Svarande: Europeiska kommissionen

### Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara kommissionens genomförandeförordning (EU) 2021/1029 av den 24 juni 2021 om ändring av kommissionens genomförandeförordning (EU) 2019/159 för att förlänga den slutgiltiga skyddsåtgärden på import av vissa stålprodukter (EUT L 225I, 2021, s. 1), och
- förplikta Europeiska kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

### Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden två grunder.

1. Första grunden: Kommissionen har åsidosatt artikel 19 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2015/478 av den 11 mars 2015 om gemensamma importregler<sup>(1)</sup> genom att göra en uppenbart oriktig bedömning vid fastställandet av allvarlig skada och sannolikheten för allvarlig skada.
2. Andra grunden: Kommissionens bedömning av de relevanta marknadsuppgifterna och den kontrafaktiska analysen avseende ett avslutande av skyddsåtgärderna är uppenbart felaktig. Kommissionen har med hänsyn till den exceptionella världsmarknadssituationen även åsidosatt sin skyldighet att beakta tiden efter undersökningsperioden (IP) med hänsyn till situationen år 2021.

---

<sup>(1)</sup> EUT L 83, 2015, s. 16