

- förplikta svaranden att ersätta den materiella och ideella skada som sökanden har lidit,
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden två grunder.

1. Första grunden: Beslutet om att förnya anställningsavtalet är rättsstridigt, eftersom det är ett resultat av den omorganisation som ENISA inlett och som det görs gällande inte har genomförts i tjänstens intresse – Åsidosättande av artikel 7.1 i tjänsteföreskrifterna, åsidosättande av principerna om öppenhet och icke-diskriminering samt åsidosättande av artiklarna 18.1 och 20.2 a i styrelsens beslut MB/2018/14.
 - Omorganisationen är behäftad med bristande klarhet och öppenhet, åsidosättande av rättssäkerhetsprincipen, en uppenbart oriktig bedömning och åsidosättande av princip 6 i beslut MB/2020/5.
 - Omstruktureringen är behäftad med en bristande motivering.
 - Omorganisationen har genomförts i strid med bilaga 1 till det administrativa meddelandet.
 - Omorganisationen har genomförts i strid med principerna 7 och 8 i beslut MB/2020/5, principen om god förvaltning, artikel 41 i stadgan om de grundläggande rättigheterna och omsorgsplikten.
2. Andra grunden: Beslutet om att förnya anställningsavtalet är rättsstridigt eftersom sökandens anställningsavtal inte har förnyats genom ett öppet och rättvist förfarande – Åsidosättande av artikel 1 i verkställande direktörens beslut 38/2017 och av punkt 5.1 i Standard Operating Procedure (standardiserat tillvägagångssätt) samt åsidosättande av principen om god förvaltning.

Talan väckt den 2 september 2021 – TB mot Enisa

(Mål T-560/21)

(2021/C 481/43)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: TB (ombud: advokaterna L. Levi och N. Flandin)

Svarande: Europeiska unionens cybersäkerhetsbyrå

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det beslut som Enisas uttagningskommitté fattade om att inte föra upp sökandens namn på förteckningen över godkända sökande till tjänsten som enhetschef för Executive Director Office (verkställande direktörens kontor) (TA/AD 9) – Ref. ENISA-TA-70-AD- 2020-04,
- ogiltigförklara det beslut som Enisas uttagningskommitté fattade om att inte föra upp sökandens namn på förteckningen över godkända sökande till tjänsten som enhetschef för Corporate Support Services (bolagssupporttjänster) (TA/AD 9) – Ref. ENISA-TA71-AD-2020-05,
- även ogiltigförklara, i den mån det är nödvändigt, svarandens beslut av den 8 juni 2021 att avslå sökandens klagomål enligt artikel 90.2 i tjänsteföreskrifterna mot ovannämnda beslut,
- förplikta svaranden att ersätta den ideella skada som sökanden har lidit,
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden tre grunder.

1. Första grunden: Besluten om Executive Director Office (verkställande direktörens kontor) (EDO) och Corporate Support Services (bolagssupporttjänster) (CSS) är rättsstridiga, eftersom de följer av beslutet av den 5 augusti 2020 att offentliggöra två meddelanden om lediga tjänster för tjänsterna som EDO-enhetschef respektive CSS-enhetschef, vilket beslut också är rättsstridigt.
2. Andra grunden: Åsidosättande av principen om god förvaltning och bristande motivering av EDO-beslutet och CSS-beslutet.
3. Tredje grunden: EDO-beslutet är felaktigt på grund av antagningskommitténs bristande opartiskhet och på grund av rättsstridigheter – Åsidosättande av artikel 41 i unionens stadga om de grundläggande rättigheterna och åsidosättande av artikel 14 i Enisas styrelsebeslut MB/2013/6.

Talan väckt den 9 september 2021 – Zásilkovna mot kommissionen

(Mål T-585/21)

(2021/C 481/44)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Zásilkovna s. r. o (Prag, Tjeckien) (ombud: advokaten R. Kubáč)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara kommissionens beslut i ärende SA.55208 (2020/C) – Ersättning till tjeckiska posten för tillhandahållande av samhällsomfattande tjänster för perioden 2018–2022, i form av den skrivelse daterad i) den 9 juli 2021 och ii) den 31 augusti 2021, där sökandens klagomål av den 8 november 2019 om Česká pošta s.p.s korssubventionering av sin kommersiella verksamhet, och
- förplikta kommissionen att bära sina rättegångskostnader och ersätta sökandens rättegångskostnader.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden två grunder.

1. Första grunden: Kommissionen gjorde uppenbart fel när fann att den tjeckiska postens korssubventionering inte utgör statligt stöd enligt artikel 107.1 FEUF.
 - Sökanden anför särskilt att den tjeckiska postens utgör ett fristående statligt stöd som är oförenligt med den inre marknaden enligt artikel 107.1 FEUF, och ägde rum redan under perioden 2013–2017 (och högst sannolikt även ännu tidigare), vilket kommissionen därmed borde ha bedömt ingående i ett separat administrativt förfarande och inte som en bifråga i ärendet SA.55208 (2020/C), som endast avsåg perioden 2018–2022. Detta har stöd i kommissionens tidigare beslutspraxis. Kommissionen fann dock felaktigt att denna korssubventionering inte alls utgör statligt stöd.
2. Andra grunden: Kommissionen åsidosatte en väsentlig formföreskrift, genom att dess beslut att inte betrakta den tjeckiska postens korssubventionering som ett fristående statligt stöd är bristfälligt motiverat.
 - Kommissionen underlät i synnerhet att motivera det angripna beslutet. Kommissionen åsidosatte därmed en väsentlig processuell rättighet för sökanden, eftersom alla EU-institutioner är skyldiga att motivera åtgärden i fråga för att säkerställa att beslutet kan överprövas i domstol.