

- förplikta C8 att bära sina egna rättegångskostnader, och
- förplikta EUIPO att ersätta de rättegångskostnader som MCO(IP) Holdings Limited haft.

Grunder

- Felaktig tillämpning av principen om samspel vilket innebar att ansökan om registrering av kännetecknet felaktigt avslogs,
- felaktig tillämpning av principen om samspel vilket innebar att överklagandenämnden felaktigt avslag överklagandet, och
- felaktig tillämpning av principen om samspel genom bifallande av invändningen och genom, som en följd härav, felaktigt avslag av ansökan om registrering.

Talan väckt den 30 juli 2021 – Klymenko mot rådet

(Mål T-470/21)

(2021/C 412/20)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Oleksandr Viktorovytj Klymenko (Moskva, Ryssland) (ombud: advokaten Cessieux)

Svarande: Europeiska unionens råd

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- fastställa att Oleksandr Viktorovytj Klymenko har talerätt
- fastställa att de restriktiva åtgärder som vidtagits mot Oleksandr Viktorovytj Klymenko, oavsett om dessa därefter har upphävts eller inte, med avseende på:
 - rådets beslut (Gusp) 2021/394 och genomförandeförordning (EU) 2021/391 av den 4 mars 2021,
 - rådets beslut (Gusp) 2020/373 och genomförandeförordning (EU) 2020/370 av den 5 mars 2020,
 - rådets beslut (Gusp) 2019/354 och genomförandeförordning (EU) 2019/352 av den 4 mars 2019,
 - rådets beslut (Gusp) 2018/33 och genomförandeförordning (EU) 2018/326 av den 5 mars 2018,
 - rådets beslut (Gusp) 2017/381 och genomförandeförordning (EU) 2017/374 av den 3 mars 2017,
 - rådets beslut (Gusp) 2016/318 och genomförandeförordning (EU) 2016/311 av den 4 mars 2016,
 - rådets beslut (Gusp) 2015/364 och genomförandeförordning (EU) 2015/357 av den 5 mars 2015,
- innebär att Europeiska unionens råd har ådragit Europeiska unionen utomobligatoriskt skadeståndsansvar,
- fastställa att Europeiska unionen således är skyldig att utge ersättning för den skada som sökanden åsamkats till följd härav,
- förplikta Europeiska unionens råd att utge ersättning för den skada som följer av att sökandens hedervärdhet och goda rykte angripits; en skada som ska värderas till 50 000 euro, jämte lagstadgad ränta och andra belopp som kan visa sig motiverade,

- förplikta Europeiska unionens råd att tilldöma sökanden ett belopp på 500 euro för varje månad under vilken hans namn figurerat i de omtvistade förteckningarna för att gottgöra den ideella skada som är resultatet av de svårigheter i vardagslivet och hälsoproblem som han drabbats av, jämte lagstadgad ränta och andra belopp som kan visa sig motiverade,
- förplikta rådet att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden två grunder.

1. Första grunden: Brister i motiveringen som utgör ett åsidosättande av principen om respekt för rätten till försvar och av rätten till ett effektivt domstolsskydd.
2. Andra grunden: Felaktig bedömning till följd av rådets åsidosättande av sin skyldighet att visa att de vidtagna restriktiva åtgärderna var befogade.

Talan väckt den 7 augusti 2021 – Haswani mot Rådet

(Mål T-479/21)

(2021/C 412/21)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: George Haswani (Yabroud, Syrien) (ombud: advokaten G. Karouni)

Svarande: Europeiska unionens råd

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara
 - rådets beslut (Gusp) 2021/855 av den 27 maj 2021 om ändring av beslut 2013/255/Gusp,
 - rådets genomförandeförordning (EU) 2021/848 av den 27 maj 2021 om genomförande av förordning (EU) nr 36/2012 om restriktiva åtgärder med hänsyn till situationen i Syrien,
- i den del dessa rättsakter avser sökanden, och följaktligen
- förordna att Georg Haswani ska strykas från bilagorna till dessa rättsakter,
- förplikta rådet att utge 100 000 euro som ersättning för ideell skada, och
- i enlighet med artikel 134 i tribunalens rättegångsregler ska den part som tappat målet förpliktas att ersätta rättegångskostnaderna, och sökanden yrkar således att rådet ska bära sina rättegångskostnader och ersätta de kostnader som uppkommit för honom, samt förbehåller sig rätten att justera dessa kostnader under förfarandets gång.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fem grunder.

1. Första grunden, avseende ett åsidosättande av rätten till försvar och en rättvis rättegång. Sökanden anser att rådet åsidosatt hans rätt till försvar, däribland hans rätt att bli hörd innan beslutet om att låta honom kvarstå i sanktionsförteckningarna antogs.
2. Andra grunden, avseende ett åsidosättande av motiveringsskyldigheten. Sökanden klandrar rådet för att endast ha hänvisat till vaga och allmänna överväganden, utan att på ett specifikt och konkret sätt uppge skälen till varför rådet, inom sitt utrymme för skönsmässig bedömning, anser att sökanden bör vara föremål för de aktuella restriktiva åtgärderna.