

- ogiltigförklara, såvitt nödvändigt, EDPS beslut av den 9 mars 2021 om avslag på begäran om omprövning av det ursprungliga beslutet,
- förplikta svaranden att betala ersättning för den skada som sökanden lidit, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden en enda grund, avseende åsidosättande av artiklarna 4.1, 5, 19, 20 och 23 i förordning nr 2018/1725, ⁽¹⁾ av principerna om nödvändighet och proportionalitet, och av artiklarna 8 och 41 i stadgan om de grundläggande rättigheterna i EU.

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/1725 av den 23 oktober 2018 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter som utförs av unionens institutioner, organ och byråer och om det fria flödet av sådana uppgifter samt om upphävande av förordning (EG) nr 45/2001 och beslut nr 1247/2002/EG (EUT L 295, 2018, s. 39).

Talan väckt den 6 april 2021 – Covington & Burling and Van Vooren mot kommissionen

(Mål T-201/21)

(2021/C 217/78)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Covington & Burling (Saint-Josse-ten-Noode, Belgien) och Bart Van Vooren (Meise, Belgien) (ombud: advokaten P. Diaz Gavier)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara kommissionens beslut av den 12 mars 2021 om att neka tillgång till de handlingar ⁽¹⁾ som begärts utlämnade enligt förordning nr 1049/2001,
- förplikta kommissionen att omedelbart bevilja tillgång till de begärda handlingarna, och
- förplikta kommissionen att ersätta Covingtons rättegångskostnader.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökandena fem grunder.

1. Första grunden: Det var fel av kommissionen att grunda sitt beslut om att neka tillgång till de aktuella handlingarna på artikel 4.3 andra strecksatsen i förordning nr 1049/2001 ⁽²⁾
2. Andra grunden: Även om artikel 4.3 andra strecksatsen i förordning nr 1049/2001 var tillämplig, eller någon annan del av artikel 4 i förordningen, så har kommissionen inte visat på vilket sätt de begärda handlingarna uppfyllde kriterierna.
3. Tredje grunden: Det var fel av kommissionen att grunda sitt beslut att neka tillgång till de begärda handlingarna på förordning nr 182/2011. ⁽³⁾

4. Fjärde grunden: Kommissionen gjorde fel när den hänvisade till den standardiserade arbetsordningen för kommittéer som stöd för dess beslut att neka tillgång.
5. Femte grunden: Det angripna beslutet åsidosätter allmänna principer om öppenhet och undergräver genomförandeakters demokratiska legitimitet.

-
- (¹) Anmärkning: De aktuella handlingarna avser ett kommittéförfarande och rör särskilt handlingar om hur vissa medlemsstater röstat i fråga om kommissionens förslag till förordning om ändring av bilaga III till Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1925/2006 gäller växtarter som innehåller hydroxiantracenderivat.
- (²) Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1049/2001 av den 30 maj 2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar (EGT L 145, 2001, s. 43).
- (³) Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 182/2011 av den 16 februari 2011 om fastställande av allmänna regler och principer för medlemsstaternas kontroll av kommissionens utövande av sina genomförandebefogenheter (EUT L 55, 2011, s. 13).

Överklagande ingett den 13 april 2021 – Vita Zahnfabrik mot EUIPO – VIPI Produtos Odontológicos (VITABLOCS TriLuxe forte)

(Mål T-202/21)

(2021/C 217/79)

Överklagandet är avfattat på engelska

Parter

Klagande: Vita Zahnfabrik H. Rauter GmbH & Co. KG (Bad Säckingen, Tyskland) (ombud: advokaterna A. Theis och F. Hauck)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: VIPI Indústria, Comércio, Exportação E Importação De Produtos Odontológicos LTDA (Pirassununga, Brasilien)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Innehavare av det omtvistade varumärket: Klaganden vid tribunalen

Omtvistat varumärke: Internationell registrering som designerar Europeiska unionen av ordmärket VITABLOCS TriLuxe forte – Internationell registrering som designerar Europeiska unionen nr 1 346 271

Förfarande vid EUIPO: Invändningsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av fjärde överklagandenämnden vid EUIPO den 9 februari 2021 i ärende R 818/2020-4

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ändra det överklagade beslutet på så sätt att invändningen mot EU-delen av den internationella registreringen nr 1 346 271 till fullo ogillas och motparten vid överklagandenämnden förpliktas att ersätta kostnaderna i förfarandet vid EUIPO,
- alternativt ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna vid tribunalen.