

- fastställa att den materiella skadan uppgår till åtminstone 25 miljoner euro ⁽¹⁾ jämte dröjsmålsränta beräknad från den 3 mars 2016 tills dom avkunnas i förevarande mål och med motsvarande dröjsmålsränta beräknad från och med domens avkunnande fram tills full betalning, samt
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökandena fyra grunder.

1. Första grunden: Svaranden hanterade inte oegentligheterna i förfarandet korrekt. Dessa inkluderar den omständigheten att lettiska FCMC ⁽²⁾ omedelbart innan förfarandet för att återkalla tillståndet inleddes, hade bedömt att en återkallelse av tillståndet inte var påkallad och att denna uppgift senare utelämnades från FCMC:s ansökan om att återkalla tillståndet. Sökandena har även angett att den engelska språkversionen av FCMC:s senaste beslut hade manipulerats. Ytterligare påstådda oegentligheter i förfarandet avser underlåtenhet att effektivt hantera lettiska och europeiska tjänstemäns potentiellt korrumperade beteende i detta avseende.
2. Andra grunden: Svaranden åsidosatte grundläggande bestämmelser genom att överskrida sin behörighet när den antog det angripna beslutet, särskilt gällande pengatvätt och att svaranden felaktigt bedömde att grunder för att återkalla tillståndet förelåg.
3. Tredje grunden: Sökandena led väsentlig ekonomisk skada, särskilt på grund av Trasta Komercbanka AS konkurs till följd av att dess tillstånd felaktigt återkallades.
4. Fjärde grunden: Det föreligger kausalitet mellan återkallandet av tillståndet och den skada som sökandena har lidit.

⁽¹⁾ Belopp ska tillerkännas varje sökande i proportion till deras aktieinnehav i Trasta Komercbanka AS.

⁽²⁾ Financial Capital Markets Commission.

Talan väckt den 11 mars 2021 – Paccor Packaging m.fl. mot kommissionen

(Mål T-148/21)

(2021/C 206/38)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Paccor Packaging GmbH (Düsseldorf, Tyskland), och sex andra sökande (ombud: advokaterna P. Kugel och G. Dávid)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara genomförandeförordning (EU) 2020/2151 av den 17 december 2020 ⁽¹⁾ i dess helhet, eller, alternativt, ogiltigförklara denna förordning delvis, såvitt avser artikel 2.4 och bilaga IV i förordningen, eller ogiltigförklara denna förordning såvitt avser drickmuggar gjorda helt i plast,
- delvis ogiltigförklara förordning nr 2020/2151, såvitt avser artikel 3 i denna förordning,
- delvis ogiltigförklara direktiv (EU) 2019/904 av den 5 juni 2019 ⁽²⁾, såvitt avser artikel 7 i den mån denna bestämmelse avser drickmuggar, och punkt D.4 i bilagan till detta direktiv, samt
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökandena sju grunder samt en invändning om rättsstridighet.

Första grunden: Svaranden åsidosatte artikel 7 i direktiv 2019/904 om minskning av vissa plastprodukters inverkan på miljön, genom att anta förordning nr 2020/2151 och överskred den behörighet Europeiska unionens råd och Europaparlamentet har tillerkänt den.

1. Andra grunden: Svaranden åsidosatte oumbärliga förfaranderegler genom att anta förordning nr 2020/2151 efter den 3 juli 2020, och motsvarande korrigerade språkversioner, mer än sex månader efter den frist som fastställts av Europeiska unionens råd och Europaparlamentet i direktiv 2019/904 hade löpt ut.
2. Tredje grunden: Svaranden åsidosatte artikel 7 i direktiv 2019/904 samt principerna om rättssäkerhet och berättigade förväntningar genom att anta förordning nr 2020/2151.
3. Fjärde grunden: Svaranden åsidosatte sin motiveringsskyldighet genom att anta förordning nr 2020/2151.
4. Femte grunden: Svaranden åsidosatte artikel 7.1 i direktiv 2019/904, gjorde en uppenbart felaktig bedömning och överskred sin behörighet.
5. Sjätte grunden: Svaranden åsidosatte artikel 7.2 c i direktiv 2019/904 och gjorde en uppenbart felaktig bedömning.
6. Sjunde grunden: Svaranden åsidosatte proportionalitetsprincipen.

Sökandena gjorde även en invändning om rättsstridighet enligt artikel 277 FEUF och hävdade att artikel 7 och punkt D.4 i bilagan i direktiv 2019/904 är rättsstridiga.

- (¹) Kommissionens genomförandeförordning (EU) 2020/2151 av den 17 december 2020 om fastställande av harmoniserade specifikationer för märkning av plastprodukter för engångsbruk som finns förtecknade i del D i bilagan till Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2019/904 om minskning av vissa plastprodukters inverkan på miljön (Text av betydelse för EES) (EUT 2020, L 428, s. 57)
- (²) Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2019/904 om minskning av vissa plastprodukters inverkan på miljön (Text av betydelse för EES) (EUT 2019 L 155, s. 1)

Överklagande ingett den 25 mars 2021 – Laboratorios Ern mot EUIPO – Malpricht (APIRETAL)**(Mål T-160/21)**

(2021/C 206/39)

*Överklagandet är avfattat på engelska***Parter**

Klagande: Laboratorios Ern, SA (Barcelona, Spanien) (ombud: advokaten T. González Martínez)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Ingrid Malpricht (Ludwigshafen, Tyskland)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Innehavare av det omtvistade varumärket: Klaganden vid tribunalen

Omtvistat varumärke: EU-ordmärket APIRETAL – EU-varumärke nr 4 814 158