

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden tre grunder.

1. Första grunden: Kommissionen och rådet har underlåtit att vidta åtgärder, och har genom sin passivitet åsamkat sökanden – som hindrats från att få till stånd en rättslig prövning – allvarlig ideell och ekonomisk skada samt åsidosatt hennes rätt till värdighet och en säker arbetsmiljö.
2. Andra grunden: Svarandena har en skyldighet att agera enligt EU-fördragen, särskilt enligt artikel 207 FEUF, som låg till grund för EU:s anslutning till ICAC och enligt vilken den gemensamma handelspolitiken ska föras inom ramen för principerna och målen för unionens yttre åtgärder. Kommissionen har en skyldighet enligt artiklarna 314 och 317 TFEU samt måste agera i enlighet med de intressen, värden och principer som följer av artikel 3 FEU och stadgan.
3. Tredje grunden: Kommissionen och rådet har genom sin passivitet åsidosatt sökandena grundläggande rättigheter, till exempel rätten till rättslig prövning och rätten till en säker arbetsmiljö.

Talan väckt den 18 februari 2021 – Bastion Holding m.fl. mot Europeiska kommissionen

(Mål T-102/21)

(2021/C 182/78)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Bastion Holding BV (Amsterdam, Nederländerna) och 35 andra sökande (ombud: advokaterna B. Braeken och X. Y. G. Versteeg)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen

- i första hand, ska ogiltigförklara det angripna beslutet C(2020) 8286 final av den 20 november 2020 om ändring av ordning SA.57712 – COVID-19: ordningen för direkt bidrag till stöd för små- och medelstora företags fasta kostnader i samband med COVID-19 (SA.59535 (2020/N)), såväl såvitt avser (a) åtskillnaden mellan små- och medelstora företag i förhållande till andra företag, och (b) det maximala beloppet på 90 000 euro,
- i andra hand, ogiltigförklara det angripna beslutet såvitt avser antingen (a) åtskillnaden mellan små- och medelstora företag i förhållande till andra företag, eller (b) det maximala beloppet på 90 000 euro,
- i tredje hand, ogiltigförklara det angripna beslutet i dess helhet,
- samt därutöver, förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökandena två grunder.

1. Första grunden: Kommissionen underlät att inleda en formell utredning när den felaktigt beslutade att den omstridda åtgärden avseende beviljande av statligt stöd inte ger upphov till några tvivel gällande dess förenlighet med den inre marknaden.
 2. Andra grunden: Kommissionens förfarande är behäftat med brister i den mån det angripna beslutet innehåller en otillräcklig motivering.
-