

Talan väckt den 22 januari 2021 – Rumänien mot kommissionen**(Mål T-33/21)**

(2021/C 163/50)

Rättegångsspråk: rumänska

Parter

Sökande: Rumänien (ombud: E. Gane och L. Bațagoi)

Svarande: Europeiska Kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- delvis ogiltigförklara Kommissionens genomförandebeslut (EU) 2020/1734 av den 18 november 2020 om undantagande från unionsfinansiering av vissa utgifter som betalats av medlemsstaterna inom ramen för Europeiska garantifonden för jordbruket (EGF) och inom ramen för Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling (Ejflu),⁽¹⁾ för utgifter som uppgår till totalt 18 717 475,08 euro som uppkommit hos det ackrediterade utbetalningsstället i Rumänien och som deklarerats inom ramen för Ejflu och som utgör schablonmässiga korrigeringar (25 procent) som tillämpas på betalningar som gjorts under budgetåren 2017, 2018 och 2019 inom ramen för åtgärd 215, delåtgärd 1a, i det nationella programmet för landsbygdsutveckling 2007-2013, och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden två grunder.

1. Första grunden: Kommissionen har felaktigt utövat sin befogenhet att utesluta belopp från unionsfinansiering med stöd av artikel 52 i förordning nr 1306/2013, i strid med artiklarna 76-78 i förordning nr 1605/2002, artikel 40.3 i förordning nr 1698/2005, artikel 12.6 och 12.7 i förordning nr 907/2014, rättssäkerhetsprincipen, principen om skydd för berättigade förväntningar och principen om god förvaltningssed.
 - Efter att ha godkänt metoden för beräkning av betalningarna inom ramen för delåtgärd 1a och resultatet av denna genom att anta genomförandebeslutet K(2012) 3529 slutlig om godkännande av översynen av Rumäniens program för landsbygdsutveckling för programperioden 2007-2013, var kommissionen tvungen att ta på sig sitt ansvar i händelse av att det vid efterföljande revisioner skulle visa sig att dessa betalningar strider mot artikel 40.3 i förordning nr 1698/2005.
 - Kommissionen drog dessutom felaktigt slutsatsen, efter de genomförda revisionerna, att beräkningsmetoden för utbetalningar inom ramen för delåtgärd 1a leder till överkompensation av stödmottagarna, vilket innebär en överträdelse av artikel 40.3 i förordning (EG) nr 1698/2005.
 - Kommissionen tillämpade felaktigt både artikel 12.6 och 12.7 i förordning nr 907/2014 och sina egna riktlinjer för beräkning av finansiella korrigeringar när den beslutade om skälet till tillämpningen av korrigeringarna och typen av dessa korrigeringar.
 - Det angripna beslutet strider mot principen om skydd för berättigade förväntningar, eftersom kommissionen genom att anta genomförandebeslut K(2012) 3529 slutlig skapade berättigade förväntningar både hos de rumänska myndigheterna och hos stödmottagarna vad gäller korrektheten i metoden för beräkning av betalningarna avseende delåtgärd 1a och resultatet av denna.
 - Kommissionens agerande, i form av olika ståndpunkter och det sena svaret till de rumänska myndigheterna rörande en situation som kommissionen själv hade skapat, strider mot principerna om rättssäkerhet och god förvaltningssed.

2. Andra grunden: Åsidosättande av motiveringskyldigheten enligt artikel 296 andra stycket FEUF.

- Kommissionen har inte tillräckligt och lämpligt motiverat, när det gäller delåtgärd 1a, hur en påstått felaktig beräkningsmetod utgör en situation som omfattas av de omständigheter som regleras i artikel 12.6 och 12.7 i förordning nr 907/2014, det vill säga en oegentlighet, i den mening som avses i kommissionens riktlinjer för beräkning av finansiella korrigeringar, och den har inte heller motiverat sin ändrade ståndpunkt när det gäller den rättsliga klassificeringen av en påstått felaktig beräkningsmetod.

(¹) EUT L 390, 2020, s. 10.

Talan väckt den 3 februari 2021 – Sistem ecologica mot kommissionen

(Mål T-81/21)

(2021/C 163/51)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: "Sistem ecologica" production, trade and services d.o.o. Srbac (Srbac, Bosnien-Herzegovina) (ombud: advokaterna, D. Diris, D. Rjabynina, och C. Kocks)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- fastställa att Olaf:s underlåtenhet att i förhållande till sökanden vidta de åtgärder som krävs enligt gällande bestämmelser är rättsstridig, närmare bestämt underlåtenheten att underrätta sökanden om beslutet att inleda undersökningar eller en utredning som angår sökanden individuellt, att underrätta sökanden om undersökningar eller utredningar som kan påverka sökanden personligen, och att ge sökanden tillfälle att yttra sig angående alla uppgifter som rör sökanden innan slutsatser angående sökanden individuellt dras med anledning av dessa undersökningar eller utredningar,
- ogiltigförklara det beslut som antogs av Olaf den 25 november 2020, genom vilket sökandens begäran om tillgång till dess utredningsakt avslogs,
- ogiltigförklara det beslut som antogs av Olaf den 25 november 2020, att betrakta sökandens kommentarer av den 16 oktober 2020 som klagomål,
- ogiltigförklara det beslut som antogs av Olaf den 27 november 2020, genom vilket sökandens klagomål av den 16 oktober 2020 avslogs,
- ogiltigförklara det beslut som antogs av Olaf den 8 december 2020, att utredningen avseende sökanden var avslutad,
- ogiltigförklara det beslut som antogs av Olaf den 21 december 2020, att sökandens klagomål av den 14 december 2020 inte kommer att betraktas som klagomål,
- fastställa att all information och alla uppgifter om sökanden samt all relevant bevisning som skickats till de nationella myndigheterna utgör otillåten bevisning, bland annat Olaf:s uppdragsrapport av den 16 januari 2020, meddelande av den 9 juni 2020 och slutliga rapport av den 8 december 2020,
- fastställa att alla utredningsåtgärder som utförts i de utredningar som följt på ovan nämnda beslut är rättsstridiga,
- fastställa att alla slutsatser som dragits med anledning av dessa utredningar är rättsstridiga,