



## Rättsfallssamlingen

### Tribunalens dom (femte avdelningen) av den 19 oktober 2022 – Kaczorowska mot EUIPO – Groupe Marcelle (MAESELLE)

(mål T-718/21)<sup>1</sup>

”EU-varumärke – Invändningsförfarande – Ansökan om registrering som EU-varumärke av figurmärket MAESELLE – Äldre EU-figurmärket MARCELLE – Relativt registreringshinder – Artikel 8.1 b i förordning (EU) 2017/1001”

1. *EU-varumärke – Definition och förvärv av EU-varumärke – Relativa registreringshinder – Invändning från innehavaren av ett identiskt eller liknande äldre varumärke som registrerats för varor eller tjänster som är identiska eller av liknande slag – Risk för förväxling med det äldre varumärket – Bedömningskriterier*

*(Europaparlamentets och rådets förordning 2017/1001, artikel 7.1 b)*

*(se punkterna 18, 19 och 75)*

2. *EU-varumärke – Definition och förvärv av EU-varumärke – Relativa registreringshinder – Invändning från innehavaren av ett identiskt eller liknande äldre varumärke som registrerats för varor eller tjänster som är identiska eller av liknande slag – Risk för förväxling med det äldre varumärket – Avslag på registreringsansökan när ett relativt registreringshinder föreligger, även då detta är begränsat till en del av unionen*

*(Europaparlamentets och rådets förordning 2017/1001, artikel 8.1 b)*

*(se punkt 20)*

3. *EU-varumärke – Definition och förvärv av EU-varumärke – Relativa registreringshinder – Invändning från innehavaren av ett identiskt eller liknande äldre varumärke som registrerats för varor eller tjänster som är identiska eller av liknande slag – Risk för förväxling med det äldre varumärket – Bedömning av risken för förväxling – Fastställande av omsättningskretsen – Omsättningskretsens uppmärksamhetsnivå – Kosmetika, skönhetsprodukter eller produkter för kroppsvård och kroppshygien*

*(Europaparlamentets och rådets förordning 2017/1001, artikel 8.1 b)*

*(se punkterna 21, 22 och 27)*

<sup>1</sup> EUT C 2, 3.1.2022.

4. *EU-varumärke – Definition och förvärv av EU-varumärke – Relativa registreringshinder – Invändning från innehavaren av ett identiskt eller liknande äldre varumärke som registrerats för varor eller tjänster som är identiska eller av liknande slag – Risk för förväxling med det äldre varumärket – Ordmärket MAESELLE och figurmärket MARCELLE*

*(Europaparlamentets och rådets förordning 2017/1001, artikel 8.1 b)*

*(se punkterna 30, 43, 54, 60, 74 och 85)*

5. *EU-varumärke – Definition och förvärv av EU-varumärke – Relativa registreringshinder – Invändning från innehavaren av ett identiskt eller liknande äldre varumärke som registrerats för varor eller tjänster som är identiska eller av liknande slag – Likhet mellan de berörda varorna eller tjänsterna – Bedömningskriterier*

*(Europaparlamentets och rådets förordning 2017/1001, artikel 8.1 b)*

*(se punkt 31)*

6. *EU-varumärke – Definition och förvärv av EU-varumärke – Relativa registreringshinder – Invändning från innehavaren av ett identiskt eller liknande äldre varumärke som registrerats för varor eller tjänster som är identiska eller av liknande slag – Likhet mellan de berörda varumärkena – Bedömning av särskiljningsförmågan hos en beståndsdel i ett varumärke*

*(Europaparlamentets och rådets förordning 2017/1001, artikel 8.1 b)*

*(se punkterna 34, 35, 38, 49, 51, 59, 66 och 69)*

7. *EU-varumärke – Definition och förvärv av EU-varumärke – Relativa registreringshinder – Invändning från innehavaren av ett identiskt eller liknande äldre varumärke som registrerats för varor eller tjänster som är identiska eller av liknande slag – Risk för förväxling med det äldre varumärket – Äldre varumärken samexisterar på marknaden – Av betydelse*

*(Europaparlamentets och rådets förordning 2017/1001, artikel 8.1 b)*

*(se punkt 82)*

## **Domslut**

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Katarzyna Kaczorowska ska ersätta rättegångskostnaderna.