



## Rättsfallssamlingen

### **Tribunalens dom (femte avdelningen) av den 26 juli 2023 – Apart mot EUIPO – S. Tous (Återgivning av konturen av en björn)**

(mål T-638/21)<sup>1</sup>

”EU-varumärke – Upphävandeförfarande – EU-figurmärke som återger konturen av en björn – Delvist upphävande – Verkligt bruk av varumärket – Artikel 51.1 a i förordning (EG) nr 207/2009 (nu artikel 58.1 a i förordning (EU) 2017/1001) – Bevis för verkligt bruk”

1. *EU-varumärke – Överklagande – Överklagande av ett beslut som fattats av immaterialrättsmyndighetens annulleringsenhet – Överklagandenämndens beslut går utöver föremålet för ansökan om upphävande – Rättsstridighet*

*(Europaparlamentets och rådets förordning 2017/1001, artiklarna 64.5 första meningen, 71.1 första meningen och 95.1; kommissionens förordning 2018/625, artikel 21.1 e)*

*(se punkt 23)*

2. *EU-varumärke – Förfarandebestämmelser – Upphävandeförfarande – Omständigheter och bevis har inte åberopats inom den angivna tidsfristen – Beaktande – Överklagandenämndens utrymme för skönmässig bedömning*

*(Europaparlamentets och rådets förordning 2017/1001, artikel 95.2; rådets förordning nr 207/2009, artikel 51.1 a; kommissionens förordning nr 2868/95, artikel 1, regel 40.5)*

*(se punkterna 31–34)*

3. *EU-varumärke – Förfarandebestämmelser – Motivering av beslut – Artikel 94.1 första meningen i förordning 2017/1001 – Samma innebörd som artikel 296 FEUF*

*(Artikel 296 FEUF; Europaparlamentets och rådets förordning 2017/1001, artikel 94.1 första meningen)*

*(se punkterna 47 och 48)*

4. *Domstolsförfarande – Överklagande till tribunalen – Formkrav – Kortfattad framställning av de grunder som åberopas – Abstrakt omnämnande – Avvisning*

<sup>1</sup> EUT C 481, 29.11.2021.

*(Domstolens stadga, artiklarna 21 första stycket och 53 första stycket ; tribunalens rättegångsregler, artikel 177.1 d)*

*(se punkterna 58 och 136)*

5. *EU-varumärke – Avstående, upphävande och ogiltighet – Prövning av ansökan – Bevis på användning av det äldre varumärket – Bevisningens bevisvärde – Bedömningskriterier*

*(Rådets förordning nr 207/2009, artiklarna 15.1 och 51.1 a)*

*(se punkt 64)*

6. *EU-varumärke – Avstående, upphävande och ogiltighet – Grunder för upphävande – Varumärket har inte varit föremål för verkligt bruk – EU-figurmärke som återger konturen av en björn*

*(Rådets förordning nr 207/2009, artiklarna 15.1 och 51.1 a)*

*(se punkterna 67, 83–86, 96, 109, 112 och 125)*

7. *EU-varumärke – Avstående, upphävande och ogiltighet – Grunder för upphävande – Varumärket har inte varit föremål för verkligt bruk – Bevis på användning – Verkligt bruk – Begrepp – Bedömningskriterier*

*(Rådets förordning nr 207/2009, artikel 15.1)*

*(se punkterna 72–75 och 82)*

8. *EU-varumärke – Avstående, upphävande och ogiltighet – Grunder för upphävande – Varumärket har inte varit föremål för verkligt bruk – Användning av varumärket i en form som skiljer sig i detaljer vilka inte förändrar varumärkets särskiljningsförmåga – Syftet med och tillämpningsområdet för artikel 15.1 andra stycket a i förordning nr 207/2009 – Prövning av förändringen av särskiljningsförmågan*

*(Rådets förordning nr 207/2009, artiklarna 15.1 andra stycket och 51.1 a)*

*(se punkterna 102 och 103)*

9. *EU-varumärke – Avstående, upphävande och ogiltighet – Absoluta ogiltighetsgrunder – Varumärken som saknar särskiljningsförmåga – Tredimensionella varumärken som utgörs av formen på varan – Särskiljningsförmåga – Bedömningskriterier*

*(Rådets förordning nr 207/2009, artikel 7.1 b)*

*(se punkterna 119–122)*

*10. Unionsrätt – Principer – Likabehandling – Begrepp – Åtskillnad i behandling mellan faktiskt olikartade och därmed icke jämförbara situationer – Åsidosättande föreligger inte (se punkt 128)*

## **Domslut**

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Apart sp. z o.o. ska ersätta rättegångskostnaderna.