



Rättsfallssamlingen

Tribunalens dom (andra avdelningen) av den 19 oktober 2022 – Sistem ecologica mot kommissionen

(mål T-81/21)¹

”Förordning (EU, Euratom) nr 883/2013 – Utredning om bedrägeri avseende konventionella tullar, utjämnings- och antidumpningstullar som införts på import av biodiesel till unionen – Olafs meddelande till de nationella tullmyndigheterna – Talan om ogiltigförklaring – Akt mot vilken talan inte kan väckas – Skadeståndstalan – Tillräckligt klar överträdelse av en rättsregel som ger enskilda rättigheter”

1. *Talan om ogiltigförklaring – Unionsdomstolens behörighet – Yrkande som syftar till att en fastställelse ska meddelas – Avvisning*

(Artikel 263 FEUF)

(se punkt 27)

2. *Talan om ogiltigförklaring – Akter mot vilka talan kan väckas – Begrepp – Akter som har bindande rättsverkningar – Slutrapport och beslut av Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf) att avsluta en utredning om bedrägeri avseende konventionella tullar, utjämnings- och antidumpningstullar som införts på import av biodiesel till unionen – Omfattas inte – Avvisning*

(Artikel 263 FEUF; Europaparlamentets och rådets förordning nr 883/2013)

(se punkterna 37, 40–42, 45 och 47)

3. *Talan om ogiltigförklaring – Akter mot vilka talan kan väckas – Begrepp – Akter som har bindande rättsverkningar – Meddelande från Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf) till de nationella myndigheterna om de preliminära resultaten av dess utredning – Skrivelser från Olaf om sökandens klagomål och avslag på sökandens begäran att det ska hållas ett möte och att sökanden ska få tillgång till den ärendeakt som avser sökanden – Omfattas inte – Avvisning*

(Artikel 263 FEUF; Europaparlamentets och rådets förordningar nr 1049/2001 och nr 883/2013; rådets förordning nr 515/97)

(se punkterna 52, 56–60 och 62–65)

¹ EUT C 163, 3.5.2021.

4. *Utomobligatoriskt skadeståndsansvar – Villkor – Rättsstridighet – Skada – Orsakssamband – Kumulativa villkor*

(Artikel 340 andra stycket FEUF)

(se punkterna 68 och 69)

5. *Utomobligatoriskt skadeståndsansvar – Villkor – Rättsstridighet – Tillräckligt klar överträdelse av en rättsregel som har till syfte att ge rättigheter åt enskilda – Institution som har ett begränsat eller obefintligt utrymme för skönsmässig bedömning – Huruvida den omständigheten att unionsrätten har överträtts är tillräcklig i sig*

(Artikel 340 andra stycket FEUF)

(se punkt 71)

6. *Utomobligatoriskt skadeståndsansvar – Villkor – Rättsstridighet – Tillräckligt klar överträdelse av unionsrätten – Kontroll som Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf) utför på plats i samband med en utredning om bedrägeri avseende konventionella tullar, utjämnings- och antidumpningstullar som införts på import av biodiesel till unionen – Kontroll som omfattas av nationell rätt – Unionsdomstolen saknar behörighet – Kontroller som utförts i en medlemsstat och i ett tredjeland – Icke jämförbara situationer – Det föreligger inte någon rättsstridighet som kan medföra att unionen ådrar sig utomobligatoriskt skadeståndsansvar*

(Artikel 340 andra stycket FEUF; stabiliserings- och associeringsavtalet mellan Europeiska gemenskaperna och deras medlemsstater, å ena sidan, och Bosnien och Hercegovina, å andra sidan; protokoll nr 5, artikel 7.2; Europaparlamentets och rådets förordning nr 883/2013, artikel 9)

(se punkterna 82–86)

7. *Utomobligatoriskt skadeståndsansvar – Villkor – Rättsstridighet – Tillräckligt klar överträdelse av unionsrätten – Utredning av Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf) om bedrägeri avseende konventionella tullar, utjämnings- och antidumpningstullar som införts på import av biodiesel till unionen – Inte möjligt för sökanden att ge in yttrande innan Olafs meddelande om de preliminära resultaten av dess utredning skickas till de nationella myndigheterna – Beslutet av Olafs generaldirektör att inte pröva sökandens klagomål – Rätten till god förvaltning – Åsidosättande av rätten att yttra sig – Föreligger inte*

(Artikel 340 andra stycket FEUF; Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna, artikel 41.2 a; Europaparlamentets och rådets förordning nr 883/2013, artikel 9.4)

(se punkterna 95, 96, 100–105, 110–113 och 156)

8. *Utomobligatoriskt skadeståndsansvar – Villkor – Rättsstridighet – Tillräckligt klar överträdelse av unionsrätten – Utredning av Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf) om bedrägeri avseende konventionella tullar, utjämnings- och antidumpningstullar som införts på import av biodiesel till unionen – Beslut att neka sökanden tillgång till den ärendeakt som avser sökanden – Åsidosättande av rätten till försvar – Föreligger inte*

(Artikel 340 andra stycket FEUF; Europaparlamentets och rådets förordning nr 883/2013, artikel 9.4)

(se punkterna 115 och 116)

9. *Utomobligatoriskt skadeståndsansvar – Villkor – Rättsstridighet – Tillräckligt klar överträdelse av unionsrätten – Utredning av Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf) om bedrägeri avseende konventionella tullar, utjämnings- och antidumpningstullar som införts på import av biodiesel till unionen – Begäran att sökanden ska få tillgång till den ärendeakt som avser sökanden – Skrivelse som Olaf inte ex officio har kvalificerat som en begäran om tillgång till handlingar – Det föreligger inte någon rättsstridighet som kan medföra att unionen ådrar sig utomobligatoriskt skadeståndsansvar*

(Artikel 340 andra stycket FEUF; Europaparlamentets och rådets förordningar nr 1049/2001 och nr 883/2013)

(se punkterna 119–123)

10. *Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf) – Utredningar – Inledande – Villkor – Allvarliga misstankar om bedrägeri, korruption eller annan olaglig verksamhet som kan skada unionens finansiella intressen – Begrepp – Rimligt tvivel om att bedrägeri föreligger – Omfattas*

(Europaparlamentets och rådets förordning nr 883/2013, artikel 5.1)

(se punkterna 142, 146, 150 och 151)

11. *Utomobligatoriskt skadeståndsansvar – Villkor – Rättsstridighet – Tillräckligt klar överträdelse av en rättsregel som har till syfte att ge rättigheter åt enskilda – Rättsregel som ger rättigheter åt enskilda – Begrepp – Regel om opartiskhet som gäller för Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf) i samband med en utredning om bedrägeri avseende konventionella tullar, utjämnings- och antidumpningstullar som införts på import av biodiesel till unionen – Omfattas – Den omständigheten att Olafs direktör har deltagit i utredningen – Rimliga tvivel avseende vederbörandes opartiskhet saknas*

(Artikel 340 andra stycket FEUF; Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna, artikel 41.1; Europaparlamentets och rådets förordning nr 883/2013)

(se punkterna 159–162)

12. *Utomobligatoriskt skadeståndsansvar – Villkor – Rättsstridighet – Tillräckligt klar överträdelse av en rättsregel som har till syfte att ge rättigheter åt enskilda – Rättsregel som*

ger rättigheter åt enskilda – Begrepp – Den omständigheten att Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf) i sina utredningar är skyldig att iaktta principen om oskuldspresumtion och konfidentialitet – Omfattas

(Artikel 340 andra stycket FEUF; Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna, artikel 48.1, Europaparlamentets och rådets förordning nr 883/2013, artikel 10)

(se punkt 169)

Domslut

- 1) Talan ogillas.
- 2) "Sistem ecologica" production, trade and services d.o.o. Srbac ska ersätta rättegångskostnaderna.