

**Tribunalens beslut av den 15 juli 2022 – El Corte Inglés mot EUIPO – Brito & Pereira
(TINTAS BRICOR)**

(Mål T-317/21) ⁽¹⁾

*(”EU-varumärke – Återkallelse av det överklagade beslutet – Tvisten har inte längre något föremål –
Anledning saknas att döma i saken”)*

(2022/C 359/90)

Rättegångsspråk: spanska

Rättegångsdeltagare

Klagande: El Corte Inglés, SA (Madrid, Spanien) (ombud: advokaten J. Rivas Zurdo)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: J. Crespo Carillo)

Motpart vid överklagandenämnden, tillika intervenient vid tribunalen: Brito & Pereira (Vizela, Portugal)

Saken

Klaganden har genom sitt överklagande med stöd av artikel 263 FEUF yrkat om ogiltigförklaring av det beslut som första överklagandenämnden vid Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO) meddelade den 26 mars 2021 (ärende R 882/2020-1).

Avgörande

- 1) Det finns inte längre anledning att döma i saken.
- 2) Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO) ska bära sina rättegångskostnader och ersätta de kostnader som uppkommit för El Corte Inglés, SA.

⁽¹⁾ EUT C 289 av den 19.7.2021.

Tribunalens beslut av den 19 juli 2022 – Anglofranchise mot EUIPO – Bugrey (BOY LONDON)

(Mål T-439/21) ⁽¹⁾

(EU-varumärke – Ogiltighetsförfarande – Återkallelse av ansökan om ogiltighetsförklaring – Anledning saknas att döma i målet)

(2022/C 359/91)

Rättegångsspråk: italienska

Rättegångsdeltagare

Klagande: Anglofranchise Ltd (London, Förenade kungariket) (ombud: advokaterna P. Roncaglia, F. Rossi, N. Parrotta och R. Perotti)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: R. Raponi och J. Crespo Carrillo)

Motpart vid överklagandenämnden, tillika intervenient vid tribunalen: Yuliya Bugrey (Milano, Italien) (ombud: advokaten D. Russo)

Saken

Överklagande av det beslut som meddelades av EUIPO:s femte överklagandenämnd den 23 april 2021 (ärende R 459/2020-5), angående ett ogiltighetsförfarande mellan Yuliya Bugrey och Anglofranchise.

Avgörande

- 1) Det finns inte längre anledning att döma i saken.
- 2) Anglofranchise Ltd och Yuliya Bugrey ska bära sina rättegångskostnader samt vardera ersätta hälften av de kostnader som uppkommit för Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO).

⁽¹⁾ EUT C 357, 6.9.2021.

Tribunalens beslut av den 20 juli 2022 – Sanoptis mot EUIPO – Synoptis Pharma (SANOPTIS)**(Mål T-30/22) ⁽¹⁾****(EU-varumärke – Invändningsförfarande – Återkallelse av ansökan om registrering – Det saknas anledning att döma i saken)****(2022/C 359/92)****Rättegångsspråk: engelska****Rättegångsdeltagare****Klagande:** Sanoptis Sàrl (Luxemburg, Luxemburg) (ombud: advokat S. Rost)**Motpart:** Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: D. Gája)**Motpart vid överklagandenämnden:** Synoptis Pharma sp. z o.o. (Warszawa, Polen)**Saken**

Överklagande enligt artikel 263 FEUF av det beslut som meddelades av fjärde överklagandenämnden vid Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO) den 18 november 2021 (ärende R 850/2021-4).

Avgörande

- 1) Det saknas anledning att döma i saken.
- 2) Sanoptis Sàrl ska ersätta rättegångskostnaderna.

⁽¹⁾ EUT C 119, 14.3.2022.

Talan väckt den 7 maj 2022 – Aziz mot kommissionen**(Mål T-266/22)****(2022/C 359/93)****Rättegångsspråk: engelska****Parter****Sökande:** Ahmad Aziz (Pieta, Malta) (ombud: advokat L. Cuschieri)**Svarande:** Europeiska kommissionen**Yrkanden****Sökanden yrkar att tribunalen ska**

- ogiltigförklara Europeiska kommissionens beslut Ares(2022)3227480 av den 26 april 2021 att inte rätta sökandens personuppgifter i enlighet med artikel 18 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/1725 ⁽¹⁾,