

Avgörande

- 1) Talan avvisas.
- 2) Airoldi Metalli SpA ska ersätta rättegångskostnaderna.

(¹) EUT C 320, 9.8.2021.

**Tribunalens beslut av den 30 maj 2022 – mBank mot EUIPO – European Merchant Bank
(EMBank European Merchant Bank)**

(Mål T-331/22) (¹)

(EU-varumärke – Det överklagade beslutet har återkallats – Ändamålet med talan förfaller – Anledning saknas att döma i saken)

(2022/C 284/44)

Rättegångsspråk: engelska

Rättegångsdeltagare

Klagande: mBank S.A. (Warszawa, Polen) (ombud: advokaterna E. Skrzydło-Tefelska och K. Gajek)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: T. Frydendahl och E. Markakis)

Motpart vid överklagandenämnden, tillika intervenient vid tribunalen: European Merchant Bank UAB (Vilnius, Litauen) (ombud: advokaten G. Pranevičius)

Saken

Överklagande enligt artikel 263 FEUF med yrkande om ogiltigförklaring av det beslut som femte överklagandenämnden vid Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO) meddelade den 30 mars 2021 (ärende R 1845/2020-5) angående ett ogiltighetsförfarande mellan klaganden och intervenienten.

Avgörande

- 1) Det finns inte längre anledning att döma i saken.
- 2) Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO) ska ersätta rättegångskostnaderna.

(¹) EUT C 320, 9.8.2021.

**Tribunalens beslut av den 6 maj 2022 – documentus Deutschland mot EUIPO – Reisswolf
(REISSWOLF)**

(Mål T-374/21) (¹)

(EU-varumärke – Ogiltighetsförfarande – Återkallande av ansökan om ogiltighetsförklaring – Anledning saknas att döma i saken)

(2022/C 284/45)

Rättegångsspråk: tyska

Rättegångsdeltagare

Klagande: documentus Deutschland GmbH (Hamburg, Tyskland) (ombud: advokaterna D. Weller, V. Wolf, A. Wulff och K. Schmidt-Hern)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: T. Klee och D. Hanf)

Motpart vid överklagandenämnden, tillika intervenient vid tribunalen: Reisswolf Akten- und Datenvernichtung GmbH & Co. KG (Hamburg) (ombud: advokaterna A. Ebert-Weidenfeller och H. Förster)

Saken

Överklagande av det beslut som meddelades av EUIPO:s första överklagandenämnd den 25 mars 2021 (ärende R 2354/2019-1) om ett ogiltighetsförfarande mellan documentus Deutschland och Reisswolf Akten- und Datenvernichtung.

Avgörande

- 1) Det finns inte längre anledning att döma i saken.
- 2) documentus Deutschland GmbH och Reisswolf Akten- und Datenvernichtung GmbH & Co. KG ska bära sina rättegångskostnader samt var och en ersätta hälften av de kostnader som uppkommit för Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO).

(¹) EUT C 329, 16.8.2021.

Tribunalens beslut av den 30 maj 2022 – Thomas Henry mot EUIPO (MATE MATE)

(Mål T-452/21) (¹)

(EU-varumärke – Återkallelse av det överklagade beslutet – Ändamålet med talan förfaller – Anledning saknas att döma i saken)

(2022/C 284/46)

Rättegångsspråk: tyska

Rättegångsdeltagare

Klagande: Thomas Henry GmbH (Berlin, Tyskland) (ombud: advokaterna O. Spieker, A. Schönfleisch och N. Willich)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: D. Hanf)

Saken

Överklagande enligt artikel 263 FEUF med yrkande om ogiltigförklaring av det beslut som första överklagandenämnden vid Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO) meddelade den 28 maj 2021 (ärende R 406/2021-1).

Avgörande

- 1) Det finns inte längre anledning att döma i saken.
- 2) Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO) ska bära sina rättegångskostnader och ersätta de kostnader som har uppkommit för Thomas Henry GmbH.

(¹) EUT C 368, 13.9.2021.