

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: L. Rampini)

Motpart vid överklagandenämnden, tillika intervenient vid tribunalen: Tailoradio Srl (Milano, Italien) (ombud: advokaterna M. Franzosi, A. Sobol, F. Santonocito och S. Bernardini)

Saken

Överklagande av det beslut som meddelades av EUIPO:s första överklagandenämnd den 24 juli 2020 (ärende R 1767/2019-1), om ett upphävandeförfarande mellan Tailoradio och Mood Media Netherlands.

Domslut

- 1) Det beslut som meddelades av EUIPO:s första överklagandenämnd den 24 juli 2020 (ärende R 1767/2019-1) ogiltigförklaras.
- 2) Överklagandet ogillas i övrigt.
- 3) EUIPO ska bära sina rättegångskostnader och ersätta de kostnader som uppkommit för Mood Media Netherlands BV.
- 4) Tailoradio Srl ska bära sina rättegångskostnader.

(¹) EUT C 390, 16.11.2020.

Tribunalens dom av den 2 mars 2022 – Apologistics mot EUIPO – Kerckhoff (apo-discounter.de)

(Mål T-140/21) (¹)

(EU-varumärke – Upphävandeförfarande – EU-figurmärket apo-discounter.de – Delvist upphävande – Verkligt bruk av varumärket – Artikel 58.1 a i förordning (EU) 2017/1001 – Bevis på verkligt bruk)

(2022/C 191/36)

Rättegångsspråk: engelska

Rättegångsdeltagare

Klagande: Apologistics GmbH (Markkleeberg, Tyskland) (ombud: advokaten H. Hug)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: A. Folliard-Monguiral)

Motpart vid överklagandenämnden, tillika intervenient vid tribunalen: Markus Kerckhoff (Bergisch Gladbach, Tyskland) (ombud: advokaten M. Douglas)

Saken

Överklagande av det beslut som meddelades av EUIPO:s femte överklagandenämnd den 8 december 2020 (ärende 1439/2019-5) om ett upphävandeförfarande mellan Markus Kerckhoff och Apologistics.

Domslut

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Apologistics GmbH ska ersätta rättegångskostnaderna.

(¹) EUT C 182, 10.5.2021.)