

Begäran om förhandsavgörande framställd av Augstākā tiesa (Senāts) (Lettland) den 8 november 2021 — SIA Druvnieks mot Lauku atbalsta dienests

(Mål C-668/21)

(2022/C 37/24)

Rättegångsspråk: lettiska

Hänskjutande domstol

Augstākā tiesa (Senāts)

Parter i det nationella målet

Sökande i första instans och klagande i överklagandemålet: SIA Druvnieks

Övrig part i överklagandemålet: Lauku atbalsta dienests

Tolkningsfrågor

- 1) Är det motiverat att tillämpa artikel 60 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1306/2013⁽¹⁾ av den 17 december 2013 om finansiering, förvaltning och övervakning av den gemensamma jordbrukspolitik, när ett annat företag som också ägs av ägaren till det företag som ansöker om stödet, har gjort sig skyldigt till oegentligheter vars ekonomiska konsekvenser inte har avhjälpits och det företag som har ansökt om stödet i själva verket har övertagit det andra företags jordbruksverksamhet?
- 2) Kan artikel 60 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1306/2013 av den 17 december 2013 om finansiering, förvaltning och övervakning av den gemensamma jordbrukspolitik tillämpas så, att en person anses ha kringgått den administrativa sanktion som föreskrivs i artikel 64.4 d i den förordningen, trots att det inte har fattats något beslut mot sökandeföretaget eller mot dess ägare, genom vilket en administrativ sanktion åläggs som medför att företaget utesluts från kretsen av möjliga stödsökande?
- 3) Kan artikel 60 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1306/2013 av den 17 december 2013 tillämpas så, att den myndighet som ansvarar för att granska projektförslaget ska pröva om andra företag som tidigare har ägts av ägaren till det företag som ansöker om stöd motsvarar definitionen i artikel 2.14 i kommissionens förordning (EU) nr 702/2014 genom vilken vissa kategorier av stöd inom jordbruks- och skogsbrukssektorn och i landsbygdsområden förklaras förenliga med den inre marknaden enligt artiklarna 107 och 108 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt⁽²⁾, och ska avslå projektförslaget utan att göra någon ytterligare individuell bedömning av de faktiska omständigheterna om villkoren inte är uppfyllda?

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1306/2013 av den 17 december 2013 om finansiering, förvaltning och övervakning av den gemensamma jordbrukspolitik och om upphävande av rådets förordningar (EEG) nr 352/78, (EG) nr 165/94, (EG) nr 2799/98, (EG) nr 814/2000, (EG) nr 1290/2005 och (EG) nr 485/2008 (EUT L 347, 2013, s. 549).

⁽²⁾ EUT L 193, 2014, s. 1.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Corte suprema di cassazione (Italien) den 15 november 2021 – VW, Legea S.r.l. mot SW, CQ, ET, VW, Legea S.r.l.

(Mål C-686/21)

(2022/C 37/25)

Rättegångsspråk: italienska

Hänskjutande domstol

Corte suprema di cassazione