

För det tredje gjorde tribunalen en felaktig rättstillämpning och en felaktig tolkning av bilaga XIII till Reach-förordningen, genom att fastställa att Echa inte hade gjort en uppenbart oriktig bedömning när den underlät att ta hänsyn till uppgifter som erhållits under relevanta förhållanden.

För det fjärde gjorde tribunalen en felaktig rättstillämpning vid bedömningen av den bevisning som klagandena lagt fram samt missuppfattade bevisningen.

- (<sup>1</sup>) Echas beslut av den 27 juni 2018 avseende upptagande av oktametylcyklotetrasiloxan (D4), dekametylcyklopentasiloxan (D5) och dodekametylcyklohexasiloxan (D6) i förteckningen över ämnen som kan komma att upptas i bilaga XIV i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) 1907/2006 av den 18 december 2006 om registrering, utvärdering, godkännande och begränsning av kemikalier (Reach), inrättande av en europeisk kemikaliemyndighet, ändring av direktiv 1999/45/EG och upphävande av rådets förordning (EEG) 793/93 och kommissionens förordning (EG) 1488/94 samt rådets direktiv 76/769/EEG och kommissionens direktiv 91/155/EEG, 93/67/EEG, 93/105/EG och 2000/21/EG (EUT L 396, 2006, s. 1, rättelse i EUT L 136, 2007, s. 3).
- (<sup>2</sup>) Kommissionens förordning (EU) 2018/35 av den 10 januari 2018 om ändring av bilaga XVII till Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1907/2006 om registrering, utvärdering, godkännande och begränsning av kemikalier (Reach) vad gäller oktametylcyklotetrasiloxan (D4) och dekametylcyklopentasiloxan (D5) (EUT L 6, 2018, s. 45).
- (<sup>3</sup>) Kommissionens förordning (EU) nr 253/2011 av den 15 mars 2011 om ändring av bilaga XIII till Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1907/2006 om registrering, utvärdering, godkännande och begränsning av kemikalier (Reach) (EUT L 69, 2011, s. 7).

**Överklagande ingett den 17 september 2021 av Irish Wind Farmers' Association Clg, Carrons Windfarm Ltd, Foyle Windfarm Ltd, Greenoge Windfarm Ltd av den dom som tribunalen (första avdelningen) meddelade den 7 juli 2021 i mål T-680/19, Irish Wind Farmers' Association m.fl. mot kommissionen**

**(Mål C-578/21 P)**

(2021/C 462/35)

Rättegångsspråk: engelska

#### Parter

*Klagande:* Irish Wind Farmers' Association Clg, Carrons Windfarm Ltd, Foyle Windfarm Ltd, Greenoge Windfarm Ltd (ombud: M. Segura Catalán, abogada, och M. Clayton, avocate)

*Övrig part i målet:* Europeiska kommissionen

#### Klagandenas yrkanden

Klagandena yrkar att domstolen ska

- upphäva den överklagade domen, och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna för förfarandet i första instans och för överklagandet.

#### Grunder och huvudargument

Till stöd för sitt överklagande åberopar klagandena två grunder.

Klagandena gör genom den första grunden gällande att tribunalen tolkade artikel 108 FEUF och artikel 4 i förordning 2015/1589 (<sup>1</sup>) felaktigt när den fann att det aktuella stödet inte krävde att kommissionen inledde det formella granskningsförfarandet, eftersom det inte fanns några stora svårigheter i fråga om dess klassificering som statligt stöd och dess förenlighet med den inre marknaden.

Den första grunden består av 6 delgrunder.

Den första delgrunden: Tribunalen gjorde en felaktig rättstillämpning vad gäller omfattningen av kommissionens skyldighet att undersöka omständigheter och rättsfrågor när det rör sig om olagligt stöd.

Den andra delgrunden: Tribunalen gjorde en felaktig rättstillämpning när den fastställde att uppgifter som lämnats in av medlemsstater respektive klagande skulle behandlas på olika sätt.

Den tredje delgrunden: Tribunalen gjorde en felaktig rättstillämpning när den bedömde varaktigheten av den preliminära granskningen.

Den fjärde delgrunden: Tribunalen gjorde en felaktig rättstillämpning när den fastställde att klagandena hade bevisbördan.

Den femte delgrunden: Tribunalen gjorde en felaktig rättstillämpning när den fann att systemet i Förenade kungariket inte var relevant i det aktuella fallet.

Den sjätte delgrunden: Tribunalen drog en felaktig slutsats på grund av att metoden för att bedöma NAV avseende elproduktion från fossila bränslen är teknisk.

Klagandena gör genom den andra grunden gällande att tribunalen missuppfattade den bevisning som klagandena inkommit med.

---

(<sup>1</sup>) Rådets förordning (EU) 2015/1589 av den 13 juli 2015 om tillämpningsföreskrifter för artikel 108 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (EUT L 248, 2015, s. 9).

---

**Överklagande ingett den 21 september 2021 av Ryanair DAC, Laudamotion GmbH av det beslut som tribunalen (tredje avdelningen) meddelade den 12 juli 2021 i mål T-866/19, Ryanair och Laudamotion mot kommissionen**

**(Mål C-581/21 P)**

(2021/C 462/36)

Rättegångsspråk: engelska

#### **Parter**

*Klagande:* Ryanair DAC, Laudamotion GmbH (ombud: E. Vahida, avocat, S. Rating, abogado, och I.-G. Metaxas-Maranghidis, dikigoros)

*Övrig part i målet:* Europeiska kommissionen

#### **Klagandenas yrkanden**

Klagandena yrkar att domstolen ska

- upphäva det överklagade beslutet,
- återförvisa ärendet till tribunalen för ny prövning, och
- besluta att frågan om rättegångskostnaderna i första instans och i målet om överklagande ska anstå.

#### **Grunder och huvudargument**

Till stöd för sitt överklagande har klagandena åberopat två grunder.

Tribunalen åsidosatte unionsrätten och missuppfattade sakomständigheterna (<sup>1</sup>) när den fann att den prioritet som fastställs i förordning nr 95/93 (<sup>1</sup>) är relevant vid fastställandet av huruvida trafikfördelningsreglerna (<sup>2</sup>) omfattar genomförandeåtgärder och (<sup>2</sup>) genom att inte beakta det vanliga förfarandet genom att fastställa att klagandenas begäran om att samordnaren för ankomst- och avgångstider skulle vidta en genomförandeåtgärd, var fiktiv.

Klagandena har vidare gjort gällande att tribunalen har underlåtit att motivera sina slutsatser i det överklagade beslutet.

---

(<sup>1</sup>) Rådets förordning (EEG) nr 95/93 av den 18 januari 1993 om gemensamma regler för fördelning av ankomst- och avgångstider vid gemenskapens flygplatser (EGT L 14, 1993, s. 1; svensk specialutgåva, område 7, volym 4, s. 188).

(<sup>2</sup>) Kommissionens genomförandebeslut (EU) 2019/1585 av den 24 september 2019 om inrättande av trafikfördelningsregler enligt artikel 19 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1008/2008 för flygplatserna Amsterdam Schiphol och Amsterdam Lelystad [delgivet med nr C(2019) 6816] EUT L 246, 2019, s. 24).