

- ogiltigförklara det beslut som fattades av ECB:s direktion den 25 juni 2019 att inte återuppta disciplinförfarandet efter det att brottmålsförfarandet hade avslutats,
- i vart fall, förordna att DI ska erhålla ersättning för den ideella skada han lidit, vilken i överensstämmelse med rätt och billighet kan uppskattas till 20 000 euro,
- förordna om ersättning för samtliga kostnader, och
- förplikta ECB att ersätta rättegångskostnaderna i båda instanser.

Grunder och huvudargument

Den överklagade domen är behäftad med en felaktig rättstillämpning till den del talan inte bifölls såvitt avsåg den första grunden, att upphovsmannen till de omtvistade besluten saknade behörighet.

Den överklagade domen är behäftad med en felaktig rättstillämpning till den del talan inte bifölls såvitt avsåg andra grunden angående ett åsidosättande av artikel 8.3.2 i ECB:s personalföreskrifter och av rättssäkerhetsprincipen.

Den överklagade domen är behäftad med en felaktig rättstillämpning till den del talan inte bifölls såvitt avsåg den sjunde grunden angående åsidosättande av oskuldspresumtionen och artikel 48 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna.

Den överklagade domen är behäftad med en felaktig rättstillämpning till den del talan inte bifölls såvitt avsåg den fjärde grunden angående åsidosättande av artikel 8.3.7 i ECB:s personalföreskrifter och av principen om opartiskhet, såsom denna kommer till uttryck i artikel 41 i stadgan.

Den överklagade domen är behäftad med en felaktig rättstillämpning till den del talan inte bifölls såvitt avsåg den sjätte grunden angående uppenbart oriktiga bedömningar.

**Överklagande ingett den 26 augusti 2021 av CE av den dom som tribunalen (sjunde avdelningen)
meddelade den 16 juni 2021 i mål T-355/19, CE mot Regionkommittén**

(Mål C-539/21 P)

(2022/C 37/11)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Klagande: CE (ombud: M. Casado García-Hirschfeld, avocate)

Övrig part i målet: Regionkommittén

Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att domstolen ska

- delvis upphäva domen av den 16 juni 2021, CE/Regionkommittén (T-355/19),
- förplikta Regionkommittén att ersätta samtliga rättegångskostnader, inbegripet de kostnader som uppkommit vid tribunalen beträffande såväl förfarandet rörande huvudsaken som det interimistiska förfarandet.

Grunder och huvudargument

Klaganden har till stöd för sitt överklagande ifrågasatt särskilt punkterna 69, 70, 73–77, 83–91, 109–116, 126–139, 149 och 150 i den överklagade domen. Den enda grunden för överklagandet avser att de faktiska omständigheterna har missuppfattats och att tribunalen har gjort sig skyldig till en uppenbart oriktig bedömning, vilket medfört att dess motivering är otillräcklig och rättsligt felaktig.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Bundesarbeitsgericht (Tyskland) den 13 september 2021 – ZS mot Zweckverband "Kommunale Informationsverarbeitung Sachsen" KISA, Körperschaft des öffentlichen Rechts

(Mål C-560/21)

(2022/C 37/12)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Bundesarbeitsgericht

Parter i det nationella målet

Klagande: ZS

Motpart: Zweckverband "Kommunale Informationsverarbeitung Sachsen" KISA, Körperschaft des öffentlichen Rechts

Tolkningsfrågor

- 1) Ska artikel 38.3 andra meningen i förordning (EU) 2016/679 ⁽¹⁾ (den allmänna dataskyddsförordningen, nedan kallad GDPR) tolkas så, att den utgör hinder för en bestämmelse i nationell rätt såsom § 6 fjärde stycket första meningen Bundesdatenschutzgesetz enligt vilken uppsägningen av ett dataskyddsombud av den personuppgiftsansvarige, som är ombudets arbetsgivare, är underkastat förutsättningarna i den bestämmelsen, oberoende av huruvida uppsägningen sker på grund av ombudets utförande av sina uppgifter?

Om fråga 1 ska besvaras jakande:

2. Är den rättsliga grunden för artikel 38.3 andra meningen GDPR tillräcklig, i synnerhet såvitt den bestämmelsen omfattar dataskyddsombud som står i anställningsförhållande till den personuppgiftsansvarige?

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning) (EUT L 119, 2016, s. 1).

Överklagande ingett den 23 september 2021 av DD av den dom som tribunalen (fjärde avdelningen) meddelade den 14 juli 2021 i mål T-632/19, DD mot FRA

(Mål C-587/21 P)

(2022/C 37/13)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Klagande: DD (ombud: N. Lorenz, Rechtsanwältin)

Övrig part i målet: Europeiska unionens byrå för grundläggande rättigheter