

2. Om fråga 1 besvaras nekande:

Utgör artikel 29 i nämnda konvention hinder för ett ersättningskrav för skada som orsakats av den första hjälp som tillhandahållits, när detta visserligen görs gällande inom den preskriptionsfrist som föreskrivs i nationell rätt, men efter utgången av den preklusionsfrist som föreskrivs i artikel 35 i konventionen?

(¹) Rådets beslut av den 5 april 2001 om Europeiska gemenskapens ingående av konventionen om vissa enhetliga regler för internationella lufttransporter (Montrealkonventionen) (EGT L 194, 2001, s. 38).

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Curtea de Apel Cluj (Rumänien) den 24 augusti 2021 –
ASA mot DGRFP Cluj**

(Mål C-519/21)

(2021/C 513/24)

Rättegångsspråk: rumänska

Hänskjutande domstol

Curtea de Apel Cluj

Parter i det nationella målet

Klagande: ASA

Motpart: DGRFP Cluj

Personer mot vilka det har framställts återgångs krav: BP, MB

Tolkningsfrågor

1) Kan mervärdesskattedirektivet 2006/[1]12 (¹) i allmänhet, och särskilt artiklarna 9, 12, 14, 62, 63, 65, 73 och 78, i en specifik situation som den som är för handen i det nationella målet tolkas på så sätt att

— även fysiska personer som är parter i ett avtal om sammanslutning som inte har status som juridisk person [vilket har ingåtts] med den beskattningsbara person som är skyldig att betala den skatt på transaktioner i senare led som personen borde ha uppburit, i fråga om den beskattningsgrundande händelsen med avseende på beskattningsbara transaktioner för leverans av fast egendom och i fråga om metoden för att beräkna motsvarande beskattningsunderlag, är *beskattningsbara personer*, om det beaktas att sammanslutningsavtalet inte hade registrerats hos skattemyndigheten innan verksamheten inleddes, men ingavs till skattemyndigheten innan de skatterättsliga förvaltningshandlingarna utfärdades?

2) Kan mervärdesskattedirektivet 2006/112 i allmänhet, och särskilt artiklarna 167, 168 a, 178 a och 179, samt principerna om proportionalitet och mervärdesskattens neutralitet i en specifik situation som den som är för handen i det nationella målet tolkas på så sätt att

a) en beskattningsbar person kan medges avdrag, om nämnda person *inte* är skyldig att betala skatten och *inte personligen* har betalat *den ingående mervärdesskatten* på varor och tjänster som används för beskattningsbara transaktioner och mervärdesskatten ska betalas eller har betalats i tidigare led av fysiska personer *som inte har fastställts vara beskattningsbara personer*, men som är parter i ett avtal om sammanslutning som inte har status som juridisk person [vilket har ingåtts] med den beskattningsbara person som är skyldig att betala den skatt på transaktioner i senare led som personen borde ha uppburit, om det beaktas att sammanslutningsavtalet inte hade registrerats hos skattemyndigheten innan verksamheten inleddes,

b) en beskattningsbar person kan medges avdrag i en situation som den som är för handen i det nationella målet, om nämnda person *inte* är skyldig att betala skatten och *inte personligen* har betalat *den ingående mervärdesskatten* på varor och tjänster som används för beskattningsbara transaktioner och mervärdesskatten ska betalas eller har betalats i tidigare led av en fysisk person *som inte har fastställts vara en beskattningsbar person*, som är part i ett avtal om sammanslutning som inte har status som juridisk person och som tillsammans med den beskattningsbara personen ändå har för avsikt att utöva eller har kunnat utöva sin avdragsrätt och sistnämnda personer är skyldiga att betala den skatt på transaktioner i senare led som de borde ha uppburit, om det beaktas att sammanslutningsavtalet inte hade registrerats hos skattemyndigheten innan verksamheten inleddes?

3) För det fall frågan besvaras nekande och/eller mot bakgrund av rättssäkerhetsprincipen ställs följande fråga:

Får den beskattningsbara person som är skyldig att betala mervärdesskatt och tillkommande pålagor väcka talan om återgångskrav mot fysiska personer som inte har fastställts vara beskattningsbara personer och som är parter i ett avtal om sammanslutning som inte har status som juridisk person [vilket har ingåtts] med den beskattningsbara person som är skyldig att betala den skatt på transaktioner i senare led som personen borde ha uppburit i syfte att erhålla den fastställda andelen [av skatten] på den vinstfördelning som dessa personer är berättigade till i kraft av sammanslutningsavtalet med hänsyn tagen till den beskattningsbara personens skyldighet att betala mervärdesskatt och tillkommande pålagor, om det beaktas att sammanslutningsavtalet inte hade registrerats hos skattemyndigheten innan verksamheten inleddes?

(¹) Rådets direktiv 2006/112/EG av den 28 november 2006 om ett gemensamt system för mervärdesskatt (EUT L 347, 2006, s. 1)

Begäran om förhandsavgörande framställd av Pfälzischen Oberlandesgerichts (Tyskland) den 24 augusti 2021 – MS mot Saatgut Treuhandverwaltungs GmbH

(Mål C-522/21)

(2021/C 513/25)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Pfälzisches Oberlandesgericht

Parter i det nationella målet

Klagande: MS

Motpart: Saatgut Treuhandverwaltungs GmbH

Giltighetsfråga

Är artikel 18.2 i kommissionens förordning (EG) nr 1768/95 av den 24 juli 1995 om införande av genomförandebestämmelser för det undantag i jordbruket som föreskrivs i artikel 14.3 i rådets förordning (EG) nr 2100/94 om gemenskapens växtförädlarrätt (¹), i den mån det enligt de villkor som anges i den bestämmelsen är möjligt att kräva en minsta ersättning motsvarande fyra gånger licensavgiften, förenlig med rådets förordning (EG) nr 2100/94 av den 27 juli 1994 om gemenskapens växtförädlarrätt (grundförordningen) (²), särskilt med artikel 94.2 första meningen i den förordningen?

(¹) EGT L 173, 1995, s. 14.

(²) EGT L 227, 1994, s. 1.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Curtea de Apel București (Rumänien) den 24 augusti 2021 – IG mot Agenția Județeană de Ocupare a Forței de Muncă Ilfov

(Mål C-524/21)

(2021/C 513/26)

Rättegångsspråk: rumänska

Hänskjutande domstol

Curtea de Apel București

Parter i det nationella målet

Klagande: IG

Motpart: Agenția Județeană de Ocupare a Forței de Muncă Ilfov