

- Den aktuella klausulens tidsmässiga tillämpningsområde (ett år från det att avtalet slöts, plus ett år) sammanfaller med den period, som fastställs i detta avtal, under vilken parterna inte i praktiken får utnyttja företagshemligheter eller know-how som de förvärvat inom ramen för genomförandet av partnerskapet i projekt med tredjeparter.
 - Klausulens geografiska tillämpningsområde är begränsat till avtalets geografiska tillämpningsområde.
 - Den personkrets som klausulen är tillämplig på är begränsad till parterna i avtalet och de bolag i vilka de är majoritetsägare samt till andra bolag inom samma koncern som även äger eller driver detaljhandelsbutiker som omfattas av detta avtal.
 - Den personkrets som klausulen är tillämplig på omfattar inte det stora flertalet av bolagen inom parternas koncerner, vilka således inte är bundna av klausulen och får konkurrera med avtalsparten under och efter avtalets giltighetstid.
 - De bolag som omfattas av konkurrensklausulen är verksamma på helt separata produktmarknader och det har inte visats att de, vid den tidpunkt då avtalet slöts, hade upprättat något projekt eller någon plan, eller genomfört någon typ av investering eller annan åtgärd, för att träda in på den andra avtalspartens produktmarknad?
11. Ska begreppet "vertikalt avtal" i den mening som avses i artikel 101.1 FEUF, artikel 1.1 a i kommissionens förordning (EU) nr 330/2010 av den 20 april 2010, om tillämpningen av artikel 101.3 FEUF på grupper av vertikala avtal och samordnade förfaranden, och punkt 25 c i Europeiska kommissionens riktlinjer om vertikala begränsningar (EUT C 130, 2010, s. 1) tolkas så, att det omfattar ett avtal av den beskaffenhet som beskrivs i föregående frågor, inom ramen för vilket parterna är verksamma på helt separata produktmarknader och det inte har visats att de, före avtalet och utan att något sådant avtal fanns, hade upprättat något projekt eller genomfört någon investering eller plan för att träda in på den andra partens produktmarknad, men inom ramen för vilket parterna, för genomförandet av detta avtal, ställer sina respektive kommersiella nätverk, sin försäljningspersonal och sitt know-how till den andra avtalspartens förfogande för att vinna kunder och främja och öka omsättningen?

(¹) EUT L 102, 2010, s. 1.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Supremo Tribunal Administrativo (Portugal) den 5 juli 2021 – Instituto do Cinema e do Audiovisual, I.P. mot NOWO Communications, S.A.

(Mål C-411/21)

(2021/C 452/03)

Rättegångsspråk: portugisiska

Hänskjutande domstol

Supremo Tribunal Administrativo

Parter i det nationella målet

Klagande: Instituto do Cinema e do Audiovisual, I.P.

Motpart: NOWO Communications, S.A.

Tolkningsfrågor

- 1) Kan artikel 10.2 i lag nr 55/2012 av den 6 september 2012, om den tolkas så att den avgift som föreskrivs där enbart är avsedd att finansiera främjande och spridning av portugisiska filmverk och audiovisuella verk, medföra en indirekt diskriminering av tillhandahållande av tjänster mellan medlemsstater i förhållande till tillhandahållande av tjänster inom landet, genom att den gör det svårare att tillhandahålla tjänster mellan medlemsstater än att tillhandahålla rent nationella tjänster i en medlemsstat, och strider den därmed mot artikel 56 FEUF?
- 2) Kan svaret på den första frågan påverkas av att det finns identiska eller liknande system som det som föreskrivs i lag nr 55/2012 i andra medlemsstater i Europeiska unionen?