

- b) att det inte går att verkställa överföringen till någon annan stat som har utsetts på grundval av kriterierna i kapitel III i förordning (EU) nr 604/2013?

(<sup>1</sup>) Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 604/2013 av den 26 juni 2013 om kriterier och mekanismer för att avgöra vilken medlemsstat som är ansvarig för att pröva en ansökan om internationellt skydd som en tredjelandsmedborgare eller en statslös person har lämnat in i någon medlemsstat (EUT L 180, 2013, s. 31).

---

## Talan väckt den 11 maj 2021 – Europeiska kommissionen mot Republiken Italien

(Mål C-303/21)

(2021/C 278/51)

Rättegångsspråk: italienska

### Parter

Sökande: Europeiska kommissionen (ombud: W. Roels, A. Spina)

Svarande: Republiken Italien

### Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att domstolen ska

- fastställa att Republiken Italiens har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artiklarna 18 och 63 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt genom att inte låta EU-medborgare som inte avser att varaktigt bosätta sig i Italien omfattas av den reducerade avgiften vid förvärv av deras första bostad som inte utgör en lyxbostad i Italien,
- förplikta Republiken Italien att ersätta rättegångskostnaderna.

### Grunder och huvudargument

En nedsatt avgiftssats tillämpas vid förvärv av fast egendom i Italien avsedd för bostadsändamål ("den första bostaden") förutsatt att vissa villkor, bland annat att fastigheten är belägen i den kommun där köparen är bosatt eller har för avsikt att bosätta sig inom 18 månader från förvärvet, är uppfyllda. Detta villkor gäller utan åtskillnad för såväl italienska medborgare som medborgare från andra medlemsstater. I enlighet med de bestämmelser som är föremål för förevarande talan gäller dock inte detta villkor för italienska medborgares som på grund av sitt arbete är bosatta utomlands.

Bestämmelser som innebär att det italienska medborgarskapet är den avgörande faktorn för åtskillnaden mellan italienska medborgare och medborgare från andra medlemsstater vid tillämpningen av den nedsatta avgiftssatsen utgör enligt kommissionen direkt diskriminering på grund av nationalitet som är förbjuden enligt artikel 18 FEUF.

Kommissionen anser även att eftersom förvärv av fast egendom i en medlemsstat av en person som inte är bosatt där utgör en kapitalrörelse mellan medlemsstater utgör den nationella förmånliga behandlingen i fråga en restriktion av den fria rörligheten för kapital som är förbjuden enligt artikel 63.1 FEUF och som inte kan motiveras av sakliga skäl med stöd av artikel 65.1 och 65.3 FEUF.

---

## Talan väckt den 3 juni 2021 – Europeiska kommissionen mot Republiken Slovakien

(Mål C-342/21)

(2021/C 278/52)

Rättegångsspråk: slovakiska

### Parter

Sökande: Europeiska kommissionen (ombud: M. Noll-Ehlers, R. Lindenthal)

Svarande: Republiken Slovakien

### Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att domstolen ska

- fastställa att Republiken Slovakien har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 13.1 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/50/EG <sup>(1)</sup> av den 21 maj 2008 om luftkvalitet och renare luft i Europa, jämförd med bilaga XI till detta direktiv genom att systematiskt och fortlöpande överskrida de dagliga gränsvärdena för PM10 från och med 2005 i område SKBB01 Banská Bystrica Region (Banskobystrický kraj) (med undantag för år 2016) och i tätorten SKKO0.1 Košice (med undantag för åren 2009, 2015 och 2016),
- fastställa att Republiken Slovakien har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 23.1 andra stycket i direktiv 2008/50/EG jämförd med bilaga XV till detta direktiv genom att inte i luftkvalitetsplanerna fastställa lämpliga åtgärder för att överskridandeperioden ska kunna hållas så kort som möjligt i område SKBB01 Banská Bystrica Region, tätorten SKKO0.1 Košice och område SKKO02 Košice Region (Košický kraj),
- förplikta Republiken Slovakien att ersätta rättegångskostnaderna.

### Grunder och huvudargument

I direktiv 2008/50/EG fastställs ett tröskelvärde för dagliga gränsvärden för koncentrationer av PM10-partiklar (50 µg/m<sup>3</sup>). Det dagliga koncentrationsvärdet får inte överskridas mer än 35 gånger per kalenderår. Republiken Slovakien har systematiskt och fortlöpande åsidosatt artikel 13.1 i direktiv 2008/50 i regionen Banská Bystrica och i tätorten Košice, vilket framgår av den årliga rapport om luftkvaliteten som Republiken Slovakien har lämnat in i enlighet med artikel 27 i direktivet.

I artikel 23.1 i direktiv 2008/50/EG föreskrivs vidare att om nivåerna av föroreningar i luften i vissa zoner eller tätorter överskrider något gränsvärde ska medlemsstaterna se till att luftkvalitetsplaner upprättas för dessa zoner och tätorter för att uppnå det gränsvärde som anges i bilaga XI. Vid överskridanden av de gränsvärden för vilka tidsfristen för att uppnå dessa gränsvärden redan har löpt ut ska luftkvalitetsplanerna innehålla lämpliga åtgärder så att perioden för överskridandet kan hållas så kort som möjligt. Kommissionen gör gällande att Republiken Slovakien har underlåtit att uppfylla sin skyldighet att, i händelse av att gränsvärdena överskrids, upprätta luftkvalitetsplaner för zonerna Banská Bystrica-regionen och Košice-regionen samt tätorten Košice, som innehåller lämpliga åtgärder för att perioden för överskridandet ska kunna hållas så kort som möjligt. För det första följer denna överträdelse av själva det faktum att Republiken Slovakien i dessa två zoner och en tätort systematiskt och fortlöpande har åsidosatt artikel 13.1 genom att överskrida de dagliga gränsvärdena för PM10. För det andra är överträdelsen av artikel 23.1 i direktivet också en följd av att luftkvalitetsplanerna är olämpliga, att luftkvalitetsstrategin är otillräcklig, att de kompletterande åtgärderna är otillräckliga och att den slovakiska lagstiftningen är bristfällig.

---

<sup>(1)</sup> EUT L 152, 2008, s. 1.