

Begäran om förhandsavgörande framställd av Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas (Litauen) den 30 april 2021 – P.I. mot Migracijos departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos

(Mål C-280/21)

(2021/C 278/46)

Rättegångsspråk: litauiska

Hänskjutande domstol

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas

Parter i det nationella målet

Klagande: P.I.

Motpart: Migracijos departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos

Tolkningsfråga

Ska motstånd mot en illegalt verksam och korruptionsmässigt inflytelserik grupp som utövar förtryck mot en asylsökande via statsapparaten och mot vilken det är omöjligt att rättsligen försvara sig på grund av den omfattande korruptionen i landet betraktas som tillskriven politisk åskådning i den mening som avses i artikel 10 i direktiv 2011/95/EU ⁽¹⁾?

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets direktiv 2011/95/EU av den 13 december 2011 om normer för när tredjelandsmedborgare eller statslösa personer ska anses berättigade till internationellt skydd, för en enhetlig status för flyktingar eller personer som uppfyller kraven för att betecknas som subsidiärt skyddsbehövande, och för innehållet i det beviljade skyddet (omarbetning) (EUT L 337, 2011, s. 9).

Begäran om förhandsavgörande framställd av Landesgericht Salzburg (Österrike) den 5 maj 2021 – FC mot FTI Touristik GmbH

(Mål C-287/21)

(2021/C 278/47)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Landesgericht Salzburg

Parter i det nationella målet

Klagande: FC

Motpart: FTI Touristik GmbH

Tolkningsfrågor

- 1) Ska artikel 12.2 i Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2015/2302 av den 25 november 2015 om paketresor och sammanlänkade researrangemang ⁽¹⁾ (nedan kallat direktivet) tolkas så, att en resenär i princip först kan säga upp ett paketreseavtal med åberopande av "oundvikliga eller extraordinära omständigheter" direkt innan resan påbörjas eller kan denna uppsägning i enstaka fall även ske 3-4 månader dessförinnan?
- 2) För det fall en uppsägning i princip är tillåten utan någon begränsning i tiden uppkommer även frågorna
 - a) huruvida det med avseende på den prognos för den planerade reseperioden som resenären ska göra innan resan räcker att de tidigare nämnda omständigheterna och den negativa inverkan dessa har redan kan förutses med en viss sannolikhet och att det, för det fall det redan uppstått en fara, med övervägande sannolikhet inte kan förväntas någon förbättring, och