

### Tolkningsfrågor

Ska artiklarna 7.1 b och 8.4 i direktiv 2004/38/EG av den 29 april 2004<sup>(1)</sup> tolkas på så sätt att det krav på innehav av en sjukförsäkring och av tillräckliga tillgångar för att inte bli en belastning för det sociala biståndssystemet som föreskrivs i de bestämmelserna medför indirekt diskriminering ... som är till nackdel för personer som på grund av sin funktionsnedsättning inte kan förvärvsarbeta alls eller endast i begränsad omfattning och som därmed kan befinna sig i en situation där de inte har tillräckliga medel för sin försörjning, utan att för den skull i betydande omfattning eller till och med på ett orimligt sätt utnyttja det sociala biståndssystemet i den medlemsstat där de är bosatta?

(<sup>1</sup>) Europaparlamentets och rådets direktiv 2004/38/EG av den 29 april 2004 [om unionsmedborgares och deras familjemedlemmars rätt att fritt röra sig och uppehålla sig inom medlemsstaternas territorier och om ändring av förordning (EEG) nr 1612/68 och om upphävande av direktiven 64/221/EEG, 68/360/EEG, 72/194/EEG, 73/148/EEG, 75/34/EEG, 75/35/EEG, 90/364/EEG, 90/365/EEG och 93/96/EEG (EUT L 158, 2004, s. 77, och rättelse i EUT L 204, 2007, s. 28).

---

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Bundesverwaltungsgericht (Tyskland) den 19 april 2021 – Förbundsrepubliken Tyskland, företrädd av Bundesministerium des Innern, für Bau und Heimat mot MA och PB**

(Mål C-245/21)

(2021/C 278/38)

Rättegångsspråk: tyska

### Hänskjutande domstol

Bundesverwaltungsgericht

### Parter i det nationella målet

Klagande: Förbundsrepubliken Tyskland

Motpart: MA, PB

### Tolkningsfrågor

1. Ska artikel 27.4 i Dublin III-förordningen<sup>(1)</sup> tolkas så, att dess tillämpningsområde omfattar den omständigheten, att en myndighet fattar beslut om att till vidare skjuta upp verkställigheten av en överföring, eftersom det på grund av covid 19-pandemin (för tillfället) är faktiskt omöjligt att verkställa överföringar?
2. Om fråga 1 besvaras jakande: Medför ett sådant uppskovsbeslut att överföringsfristen enligt artikel 29.1 i Dublin III-förordningen avbryts?
3. Om fråga 2 besvaras jakande: Gäller detta också när en domstol, innan covid-19-pandemin bröt ut, avslog en ansökan, enligt artikel 27.3 c i Dublin III-förordningen, från den skyddsökande om uppskov med verkställigheten till dess att förfarandet om överklagande avslutats?

(<sup>1</sup>) Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 604/2013 av den 26 juni 2013 om kriterier och mekanismer för att avgöra vilken medlemsstat som är ansvarig för att pröva en ansökan om internationellt skydd som en tredjelandsmedborgare eller en statslös person har lämnat in i någon medlemsstat (EUT L 180, 2013, s. 31).