

2. Ska klausul 4.1 i ramavtalet om visstidsarbete, som den 18 mars 1999 ingicks mellan de allmänna branschövergripande organisationerna (EFS-UNICE-CEEP) och som utgör bilaga till rådets direktiv 1999/70 av den 28 juni 1999, tolkas så, att både den omständigheten att denna tid redan har utvärderats och beräknats för erhållandet av ställning som fast anställd tjänsteman och utformningen av den vertikala karriären i den nationella lagstiftningen utgör objektiva grunder som berättigar att de arbetsuppgifter som en fast anställd tjänsteman utfört, innan vederbörande uppnår denna ställning, inte behöver beaktas vid placering i lönegrad?

(<sup>1</sup>) Rådets direktiv 1999/70/EG av den 28 juni 1999 om ramavtalet om visstidsarbete undertecknat av EFS, UNICE och CEEP (EGT L 175, 1999, s. 43).

---

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Tribunalul Ilfov (Rumänien) den 26 mars 2021 – SR mot EW**

**(Mål C-196/21)**

(2021/C 263/08)

Rättegångsspråk: rumänska

**Hänskjutande domstol**

Tribunalul Ilfov

**Parter i det nationella målet**

Sökande: SR

Motpart: EW

Intervenienter: FB, CX, IK

**Tolkningsfråga**

När det rättsliga organet beslutar och fastställer att intervenienterna ska kallas i ett tvistemål är då "sökanden", i den mening som avses i artikel 5 i förordning (EG) nr 1393/2007, (<sup>1</sup>) det rättsliga organ i medlemsstaten som beslutar att intervenienterna eller parten i målet vid det rättsliga organet ska kallas till nämnda rättsliga organ?

(<sup>1</sup>) Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1393/2007 av den 13 november 2007 om delgivning i medlemsstaterna av rättegångshandlingar och andra handlingar i mål och ärenden av civil eller kommersiell natur ("delgivning av handlingar") och om upphävande av rådets förordning (EG) nr 1348/2000 (EUT L 324, 10.12.2007, s. 79).

---

**Överklagande ingett den 30 mars 2021 av Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi av den dom som tribunalen (andra avdelningen) meddelade den 20 januari 2021 i mål T-328/17 RENV, Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi mot EUIPO – M. J. Dairies (BBQLOUMI)**

**(Mål C-201/21 P)**

(2021/C 263/09)

Rättegångsspråk: engelska

**Parter**

Klagande: Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi (ombud: S. Malynicz QC, S. Baran, Barrister, V. Marsland, Solicitor)

Övriga parter i målet: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO), M. J. Dairies EOOD

Genom beslut av vicepresidenten den 21 maj 2021 avvisade domstolen överklagandet och slog fast att Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi ska bära sina rättegångskostnader.

---

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (Belgien) den 9 april 2021 – X, i eget namn samt i egenskap av legal företrädare för sina underåriga barn Y och Z mot Belgische Staat**

(Mål C-230/21)

(2021/C 263/10)

Rättegångsspråk: nederländska

**Hänskjutande domstol**

Raad voor Vreemdelingenbetwistingen

**Parter i det nationella målet**

*Klagande:* X, i eget namn samt i egenskap av legal företrädare för sina underåriga barn Y och Z

*Motpart:* Belgische Staat

**Tolkningsfrågor**

- 1) Ska unionsrätten, i synnerhet artikel 2 f jämförd med artikel 10.3 a i rådets direktiv 2003/86/EG <sup>(1)</sup> av den 22 september 2003 om rätt till familjeåterförening, tolkas så, att en flykting som är "underårig utan medföljande vuxen" och uppehåller sig i en medlemsstat, måste vara "ogift" enligt sin nationella rätt för att kunna göra anspråk på rätten till familjeförening med släktingar i rakt uppstigande led?
- 2) Om den frågan ska besvaras jakande, kan en underårig flykting betraktas som "underårig utan medföljande vuxen" i den mening som avses i artiklarna 2 f och 10.3 i direktiv 2003/86/EG, när myndigheterna av skäl som rör som grunderna för rättsordningen inte erkänner ett äktenskap som vederbörande har ingått i utlandet?

---

<sup>(1)</sup> EUT L 251, 2003, s. 12.

---

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Landgericht Ravensburg (Tyskland) den 14 april 2021 – SA m.fl. mot Daimler AG**

(Mål C-240/21)

(2021/C 263/11)

Rättegångsspråk: tyska

**Hänskjutande domstol**

Landgericht Ravensburg

**Parter i det nationella målet**

*Klagande:* SA, FT, LH, IL, TN

*Motpart:* Daimler AG