

Parter i målet vid den nationella domstolen

Kärande: OP (C-529/21), MN (C-530/21), KL (C-531/21), JJ (C-532/21), GH (C-533/21), EF (C-534/21), CD (C-535/21), AB (C-536/21), AB (C-732/21), BC (C-733/21), CD (C-734/21), DE (C-735/21), EF (C-736/21), FG (C-737/21), GH (C-738/21)

Svarande: Glavna direksia "Pozharna bezopasnost i zashtita na naselenieto" kam Ministerstvo na vatreshnite raboti

Domslut

- 1) Artikel 1.3 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2003/88/EG av den 4 november 2003 om arbetstidens förläggning i vissa avseenden, jämförd med artikel 2 i rådets direktiv 89/391/EEG av den 12 juni 1989 om åtgärder för att främja förbättringar av arbetstagarnas säkerhet och hälsa i arbetet

ska tolkas så,

att direktiv 2003/88 är tillämpligt på arbetstagare inom den offentliga sektorn – såsom brandmän – som betraktas som nattarbetande, förutsatt att dessa arbetstagare utövar sin verksamhet under normala förhållanden.

- 2) Artikel 12 i direktiv 2003/88, jämförd med artikel 20 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna,

ska tolkas så,

att den inte utgör hinder för att den normala arbetstiden vid nattarbete som i en medlemsstats lagstiftning fastställts till sju timmar för arbetstagare inom den privata sektorn inte tillämpas på arbetstagare inom den offentliga sektorn, såsom brandmän, om en sådan skillnad i behandling, när de berörda kategorierna av arbetstagare befinner sig i en jämförbar situation, grundar sig på ett objektiva och skäligt kriterium, det vill säga att det råder ett samband mellan denna skillnad i behandling och ett laga ändamål som eftersträvas med den aktuella lagstiftningen, och att den står i proportion till detta mål.

⁽¹⁾ EUT C 257, 4.7.2022

Domstolens dom (åttonde avdelningen) av den 27 april 2023 – PL mot Europeiska kommissionen

(Mål C-537/21 P) ⁽¹⁾

(Överklagande – Personalmål – Tjänstemän – Bedömningsrapport – Bedömningsförfarandet för år 2017 – Felaktig rättstillämpning – Missuppfattning av de faktiska omständigheterna och bevisningen – Bristande motivering)

(2023/C 216/15)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Klagande: PL (ombud: advokaten N. de Montigny)

Övrig part i målet: Europeiska kommissionen (ombud: I. Melo Sampaio och L. Vernier)

Domslut

- 1) Överklagandet ogillas.

- 2) PL ska bära sina rättegångskostnader och ersätta Europeiska kommissionens kostnader.

⁽¹⁾ EUT C 64, 7.2.2022