

Domstolens dom (åttonde avdelningen) av den 30 juni 2022 (begäran om förhandsavgörande från Tallinna Halduskohus – Estland) – Aktsiaselts M.V.WOOL mot Põllumajandus- ja Toiduamet

(Mål C-51/21) ⁽¹⁾

(Begäran om förhandsavgörande – Livsmedelslagstiftning – Förordning (EG) nr 2073/2005 – Mikrobiologiska kriterier för livsmedel – Artikel 3.1 – Livsmedelsföretagarnas skyldigheter – Bilaga I – Kapitel 1, punkt 1.2 – Gränsvärden för förekomsten av Listeria monocytogenes i fiskeriprodukter före och efter utsläppandet på marknaden – Förordning (EG) nr 178/2002 – Artikel 14.8 – Myndighetskontroll av produkten i det skede då den släpps ut på marknaden – Räckvidd)

(2022/C 318/09)

Rättegångsspråk: estniska

Hänskjutande domstol

Tallinna Halduskohus

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Aktsiaselts M.V.WOOL

Motpart: Põllumajandus- ja Toiduamet

Domslut

Artikel 3.1 i kommissionens förordning (EG) nr 2073/2005 av den 15 november 2005 om mikrobiologiska kriterier för livsmedel, i dess lydelse enligt kommissionens förordning (EU) 2019/229 av den 7 februari 2019, jämförd med punkt 1.2 i kapitel 1 i bilaga I till samma förordning, ska tolkas så, att när tillverkaren inte kan styrka för den behöriga myndigheten att livsmedlen – under hela deras hållbarhetstid – inte kommer att överskrida gränsvärdet på 100 kolonibildande enheter/gram (g), är det i punkt 1.2 i bilaga I föreskrivna gränsvärdet för *Listeria monocytogenes* som innebär att förekomsten av denna bakterie inte kan konstateras i 25 g av det aktuella livsmedlet, inte tillämpligt på livsmedel som släppts ut på marknaden under hållbarhetstiden.

⁽¹⁾ EUT C 128, 12.04.2021.

Domstolens dom (andra avdelningen) av den 30 juni 2022 (begäran om förhandsavgörande från Mokestinių ginčų komisija prie Lietuvos Respublikos vyriausybės – Litauen) – UAB "ARVI" ir ko mot Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos

(Mål C-56/21) ⁽¹⁾

(Begäran om förhandsavgörande – Beskattning – Gemensamt system för mervärdesskatt – Direktiv 2006/112/EG – Artikel 137 – Frivillig skattskyldighet – Villkor – Nationell lagstiftning som gör rätten för en beskattningsbar person att välja att mervärdesskatt ska tas ut för försäljning av fast egendom beroende av att egendomen överläts till en beskattningsbar person som redan är registrerad till mervärdesskatt – Skyldighet att justera avdrag för mervärdesskatt om detta villkor inte är uppfyllt – Principerna om skatteneutralitet, effektivitet och proportionalitet)

(2022/C 318/10)

Rättegångsspråk: litauiska

Hänskjutande domstol

Mokestinių ginčų komisija prie Lietuvos Respublikos vyriausybės

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: UAB "ARVI" ir ko

Motpart: Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos

Domslut

- 1) Artiklarna 135 och 137 i rådets direktiv 2006/112/EG av den 28 november 2006 om ett gemensamt system för mervärdesskatt ska tolkas så, att de inte utgör hinder för en nationell lagstiftning enligt vilken en beskattningsbar persons rätt att välja att mervärdesskatt ska tas ut för försäljning av fast egendom villkoras av att egendomen överläts till en beskattningsbar person som redan var registrerad till mervärdesskatt när transaktionen genomfördes.
- 2) Bestämmelserna i direktiv 2006/112 samt principerna om skatteneutralitet, effektivitet och proportionalitet ska tolkas så, att de inte utgör hinder för en nationell lagstiftning och praxis enligt vilken säljaren av fast egendom är skyldig att justera avdraget för ingående mervärdesskatt på denna egendom till följd av att säljaren nekades rätt att välja att denna försäljning skulle omfattas av mervärdesskatteplikt, med motiveringen att förvärvaren vid tidpunkten för försäljningen inte uppfyllde villkoren för att säljaren skulle få utöva denna rätt. Även om förvärvarens faktiska användning av den fasta egendomen i samband med mervärdesskattepliktig verksamhet saknar betydelse i detta avseende, är de behöriga myndigheterna icke desto mindre skyldiga att kontrollera huruvida den beskattningsbara person som har för avsikt att utöva sin rätt att välja huruvida den aktuella transaktionen ska omfattas av mervärdesskatteplikt eventuellt har gjort sig skyldig till skatteundandragande eller missbruk.

⁽¹⁾ EUT C 128, 12.04.2021.

Domstolens dom (åttonde avdelningen) av den 30 juni 2022 – Laure Camerin mot Europeiska kommissionen

(Mål C-63/21 P) ⁽¹⁾

(Överklagande – Personalmål – Tidigare tjänsteman – Avdrag på pension – Verkställighet av ett beslut antaget av en nationell domstol – Talan om ogiltigförklaring och skadestånd)

(2022/C 318/11)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Klagande: Laure Camerin (ombud: advokat M. Casado García-Hirschfeld)

Övrig part i målet: Europeiska kommissionen (ombud: T. S. Bohr och D. Milanowska)

Domslut

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Laurie Camerin ska bära sina rättegångskostnader och ersätta de kostnader som uppkommit för Europeiska kommissionen.

⁽¹⁾ EUT C 228, 14.6.2021.