

**Yrkanden**

Klaganden yrkar att tribunalen ska:

- ogiltigförklara det överklagade beslutet och upphäva det omtvistade varumärket i dess helhet, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder**

- Åsidosättande av artikel 58.1 a i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001.
- Åsidosättande av artikel 58.1 a i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001 jämförd med artiklarna 19.1 och 10.3 i kommissionens delegerade förordning (EU) 2018/625.

---

**Överklagande ingett den 31 december 2020 – Standard International Management mot EUIPO – Asia Standard Management Services (The Standard)**

**(Mål T-768/20)**

(2021/C 62/52)

*Överklagandet är avfattat på engelska*

**Parter**

*Klagande:* Standard International Management LLC (New York, New York, Förenta Staterna) (ombud: M. Edenborough QC, S. Wickenden, Barrister, och advokaten M. Maier)

*Motpart:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

*Motpart vid överklagandenämnden:* Asia Standard Management Services Ltd (Hongkong, Kina)

**Uppgifter om förfarandet vid EUIPO**

*Innehavare av det omtvistade varumärket:* Klaganden vid tribunalen

*Omtvistat varumärke:* EU-figurmärke "The Standard" – EU-varumärke nr 8 405 243

*Förfarande vid EUIPO:* Ogiltighetsförfarande

*Överklagat beslut:* Beslut meddelat av femte överklagandenämnden vid EUIPO den 27 november 2020 i ärende R 828/2020-5

**Yrkanden**

Klaganden yrkar att domstolen ska

- ogiltigförklara det angripna beslutet,
- förplikta EUIPO att ersätta klagandens kostnader för och med anledning av detta överklagande, eller för det fall att motparten vid överklagandenämnden intervenerar,
- förplikta EUIPO och nämnda motpart att solidariskt ersätta klaganden för dessa kostnader.

## Grunder

Det överklagade beslutet är felaktigt av huvudsakligen fyra skäl. Överklagandenämnden gjorde sig skyldig till felaktig rättstillämpning genom att

- inte finna att reklam och säljerbjudanden från hotellet, med kringtjänster, närmare bestämt sådana i klasserna 38, 39, 41, 43 och 44, riktade till EU-konsumenter utgjorde verkligt bruk av EU-varumärket under omständigheter där de tjänsterna tillhandahölls i Förenta staterna,
- inte finna att reklam och marknadsföring av de relevanta tjänsterna räckte för att styrka verkligt bruk för de tjänsterna,
- inte finna att reklam för öppnandet av hotellet i London var relevant, och
- inte lämna någon, eller i vart fall bristfällig, motivering för sina slutsatser.

---

## Talan väckt den 23 december 2020 – Ryanair mot kommissionen

(Mål T-769/20)

(2021/C 62/53)

Rättegångsspråk: engelska

## Parter

*Sökande:* Ryanair DAC (Swords, Irland) (ombud: advokaterna E. Vahida, F. Laprévote, V. Blanc, S. Rating och I. Metaxas-Maranghidis)

*Svarande:* Europeiska kommissionen

## Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara Europeiska kommissionens beslut C(2020) 5616 final av den 11 augusti 2020 om statligt stöd SA.57586 (2020/N) – Estland COVID-19: Rekapitalisering av och subventionerat räntelån till Nordica, och
- förplikta Europeiska kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

## Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fyra grunder.

1. Första grunden: Europeiska kommissionen gjorde en felaktig tillämpning av artikel 107.3 b FEUF och kommissionens tillfälliga ram för statliga stödåtgärder till förmån för ekonomin under det rådande covid-19-utbrottet genom att finna att stödet var avsett att avhjälpa en allvarlig störning i Estlands ekonomi, att Nordica är stödberättigat och att villkoren avseende snedvridning av konkurrensen, statens utträde och omstrukturering var uppfyllda, samt genom att åsidosätta sin skyldighet att väga de gynnsamma verkningarna av stödet mot den negativa påverkan på handeln och behovet av att upprätthålla en icke snedvriden konkurrens (det så kallade avvägningstestet).
2. Andra grunden: Europeiska kommissionen åsidosatte vissa bestämmelser i FEUF och de allmänna unionsrättsliga principerna om förbud mot diskriminering, frihet att tillhandahålla tjänster och etableringsfrihet, vilka har legat till grund för liberaliseringen av flygtransport i EU sedan slutet på 1980-talet.