

Grunder och huvudargument

Sökandena åberopar tre grunder till stöd för sin talan.

1. Den första grunden: Kommissionen gjorde fel då den i det angripna beslutet fann att sökandenas klagomål inte omfattas av tillämpningsområdet för artikel 24.2 i rådets förordning (EU) 2015/1589 av den 13 juli 2015 om genomförandebestämmelser för artikel 108 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (EUT L 248, 2015, s. 9). Sökandena gör motsatt bedömning.
2. Den andra grunden: Kommissionen gjorde en felaktig rättstillämpning i samband med att den tolkade tillämpningsområdet för artikel 12.1 i förordning 2015/1589. Sökandena anser att deras ställning som sakägare räcker för att kommissionen ska anses skyldig att utan dröjsmål inleda en preliminär granskning av varje klagomål som ges in i fråga om olagligt stöd enligt denna bestämmelse.
3. Den tredje grunden: Kommissionen har underlåtit att fullgöra sina skyldigheter enligt artiklarna 107, 108 och 109 FEUF samt enligt ovan nämnda förordning 2015/1589. Sökandena anser att kommissionen är skyldig att tillämpa bestämmelserna i EUF-fördraget om statligt stöd och kommissionen får inte underlåta att pröva ett klagomål avseende olagligt stöd.

Talan väckt den 3 december 2020 – OL mot rådet

(Mål T-714/20)

(2021/C 44/73)

Rättegångsspråk: spanska

Parter

Sökande: OL (ombud: advokaterna J. Viñals Camallonga, J. Iriarte Ángel och E. Delage González)

Svarande: Europeiska unionens råd

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara rådets beslut 2014/145/Gusp av den 17 mars 2014 om restriktiva åtgärder mot åtgärder som undergräver eller hotar Ukrainas territoriella integritet, suveränitet och oberoende, i dess nuvarande lydelse, i den mån det avser eller kan påverka sökanden, och
- ogiltigförklara rådets förordning (EU) nr 269/2014 av den 17 mars 2014 om restriktiva åtgärder med avseende på åtgärder som undergräver eller hotar Ukrainas territoriella integritet, suveränitet och oberoende, i dess nuvarande lydelse, i den mån den avser eller kan påverka sökanden,

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden sju grunder.

1. Första grunden: Uppenbart oriktig bedömning av de faktiska omständigheter som de angripna restriktiva åtgärderna grundar sig på och som förelåg vid tidpunkten för förlängningen av dessa åtgärder, då de vad sökanden beträffar förlängdes trots att de saknar verklig faktisk och bevismässig grund.
2. Andra grunden: Åsidosättande av motiveringsskyldigheten, då de angripna bestämmelserna saknar korrekt motivering vad gäller sökanden, vilket hindrar denne från att försvara sig.

3. Tredje grunden: Åsidosättande av den mänskliga rättigheten yttrandefrihet, då de påstådda förklaringar, uppmaningarna och yttranden som tillskrivs sökanden skyddas av den mänskliga rättigheten.
4. Fjärde grunden: Åsidosättande av rätten till ett effektivt domstolsskydd vad gäller motiveringen av rättsakterna, brist på verkligt stöd på de av rådet angivna skälen i de faktiska omständigheterna och åsidosättande av yttrandefriheten, rätten till försvar och rätten till egendom, eftersom kravet på att lägga fram verkliga bevis liksom kravet på att motivera förlängningen av åtgärderna vid den tidpunkt detta sker inte har iakttagits, något som inverkar på övriga rättigheter.
5. Femte grunden: Åsidosättande av rätten till egendom jämte proportionalitetsprincipen, då denna rättighet begränsats och det dessutom i oproportionerlig utsträckning.
6. Sjätte grunden: Åsidosättande av likabehandlingsprincipen, då sökanden utan skäl har behandlats jämförelsevis sämre än andra.
7. Sjunde grunden: Maktmissbruk, då det finns objektiva, exakta och samstämmiga bevis för att beslutet att ålägga och förlänga de restriktiva åtgärderna hade andra syften än vad rådet har påstått.

**Överklagande ingett den 9 december 2020 – Perry Street Software mot EUIPO – Toolstream
(SCRUFFS)**

(Mål T-720/20)

(2021/C 44/74)

Överklagandet är avfattat på engelska

Parter

Klagande: Perry Street Software, Inc. (New York, New York, Förenta staterna) (ombud: advokaterna M. Hawkins och T. Dolde)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Toolstream Ltd (Yeovil, Förenade kungariket)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Innehavare av det omtvistade varumärket: Motparten vid överklagandenämnden

Omtvistat varumärke: Internationell registrering som designerar Europeiska unionen av ordmärket SCRUFFS – Internationell registrering som designerar Europeiska unionen nr 1 171 590

Förfarande vid EUIPO: Ogiltighetsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av fjärde överklagandenämnden vid EUIPO den 29 september 2020 i ärende R 550/2020-4

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO och motparten vid överklagandenämnden (förutsatt att denne intervenerar i förfarandet) att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder

- Bristfällig prövning och missuppfattning av faktiska omständigheter och bevisning, enligt artikel 72.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001.