

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder

- Åsidosättande av artikel 7.1 b i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001, jämförd med artikel 7.2 i samma förordning.
- Åsidosättande av artikel 7.1 c i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001, jämförd med artikel 7.2 i samma förordning.

Talan väckt den 30 november 2020 – OJ mot kommissionen**(Mål T-709/20)**

(2021/C 28/96)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: OJ (ombud: advokaten H. von Harpe)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden har yrkat att tribunalen ska

- ogiltigförklara Europeiska rekryteringsbyråns (EPSO) beslut av den 1 september 2020, Az. Ares(2020)s. 5088474, samt alla därmed sammanhängande rättsakter,
- förordna om att, i enlighet med reglerna och under särskilt iakttagande av en rimlig tidsfrist för anmälan, upprepa urvalsförandet EPSO/AD/380/19 avseende upprättandet, för Europeiska kommissionen, av en uttagningsreserv för tjänstemän inom lönegrad (AD7/AD9) inom området för internationellt samarbete och förvaltning av stöd till länder utanför EU, för sökandens del,
- i andra hand förordna om att, i enlighet med reglerna och under särskilt iakttagande av en rimlig tidsfrist för anmälan, upprepa urvalsförandet EPSO/AD/380/19 avseende upprättandet, för Europeiska kommissionen, av en uttagningsreserv för tjänstemän inom lönegrad (AD7/AD9) inom området för internationellt samarbete och förvaltning av stöd till länder utanför EU, för samtliga, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Förevarande talan avser ogiltigförklaring av Europeiska rekryteringsbyråns (EpsO) beslut att neka tillträde till det datorbaserade Multiple-Choice-provet utanför den allmänna tidsramen för uttagningsförandet EPSO/AD/380/19.

Till stöd för talan anför sökanden följande grunder:

1. Första grunden: Olikabehandling

- Svaranden har gjort sig skyldig till olikabehandling. Sökanden är, på grund av sin verksamhet inom en EU-delegation, underkastad begränsningar vad gäller säkerhet och mobilitet och därför förhindrad att på kort varsel företa utlandsresor. Det har dessutom inte funnits någon som kan ta hand om sökandens barn under dennes frånvaro.

- För att företa utlandsresor från sökandens anställningsort krävs därutöver lång planering i förväg. Denna omständighet borde EPSO tagit ändamålsenlig hänsyn till. I stället har EPSO jämfört sökandens situation på anställningsorten med andra personer som emellertid är bosatta i andra länder med betydligt bättre säkerhetssituation. Detta medför att sökande, likt sökanden, återkommande förfördelas på grund av en säkerhetssituation vilken de inte kan lastas för.
2. Andra grunden: Åsidosättande av omsorgsplikten
- Därtill svaranden åsidosatt sin omsorgsplikt vad gäller sökanden. Sökanden är på sin anställningsort i vilket fall som helst utsatt för en högre säkerhetsrisk. I stället för att ta hänsyn till detta och i görligaste mån underlätta för sökanden att delta i urvalsförfarandet har EPSO hållit fast vid den fastställda och korta tidsfristen.
 - Sökanden har således varit tvungen att ingå väsentliga säkerhetsrisker och till och med överträda lokala föreskrifter. Detta strider mot omsorgsplikten gentemot sökanden som i egenskap av tjänsteman också omfattas av skyddsområdet för omsorgsplikten.
-