

Motpart vid överklagandenämnden: Landeskammer für Land- und Forstwirtschaft in Steiermark (Graz, Österrike)

### Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Innehavare av det omtvistade varumärket: Klaganden

Omtvistat varumärke: EU-figurmärket Steirisches Kürbiskernöl g.g.A GESCHÜTZTE GEOGRAFISCHE ANGABE i färgerna blå, gul, grön (grädd-)vitt – EU-varumärke nr 10 108 454

Förfarande vid EUIPO: Upphävandeförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av fjärde överklagandenämnden vid EUIPO den 23 september 2020 i ärende R 2186/2019-4

### Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

### Grund

- Åsidosättande av artikel 59.1 a i förordning nr 207/2009, jämförd med artikel 7.1 i samma förordning.

---

## Överklagande ingett den 27 november 2020 – Beelow mot EUIPO (made of wood)

(Mål T-702/20)

(2021/C 28/92)

Rättegångsspråk: tyska

### Parter

Klagande: Timo Beelow (Wuppertal, Tyskland) (ombud: advokaten J. Vogtmeier)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

### Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Omtvistat varumärke: Ansökan om registrering som EU-varumärke av ordmärket made of wood – Registreringsansökan nr 18 061 410

Överklagat beslut: Beslut meddelat av andra överklagandenämnden vid EUIPO den 14 september 2020 i ärende R 108/2020-2

### Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna, inbegripet kostnaderna vid överklagandenämnden.

**Grunder**

- Åsidosättande av artikel 7.1 c i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001.
- Åsidosättande av artikel 7.1 b i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001.

---

**Talan väckt den 30 november 2020 – OI mot kommissionen****(Mål T-705/20)**

(2021/C 28/93)

*Rättegångsspråk: franska***Parter***Sökande:* OI (ombud: advokaten S. Orlandi)*Svarande:* Europeiska kommissionen**Yrkanden**

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara beslutet att inte ta upp sökanden i förteckningen över godkända sökande i det interna uttagningsprovet COM/03/AD/18, och
- förplikta Europeiska kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder och huvudargument**

Till stöd för sin talan åberopar sökanden två grunder.

1. Första grunden, som åberopas i första hand, avser bristande motivering. Sökanden anser nämligen att motiveringen består av en skriftlig bedömning som inte överensstämmer med de betyg som getts. Dessutom hade uttagningskommittén inte offentliggjort de bedömningskriterier som fastslagits före proven, vilket innebar att varken sökanden eller tillsättningsmyndigheten kunde kontrollera dessa kriteriers lagenlighet.
2. Andra grunden, som åberopas i andra hand, avser en uppenbart felaktig bedömning som uttagningskommittén gjorde, eftersom den inte i tillräcklig utsträckning kunde rättfärdiga den uppenbara bristen på överensstämmelse mellan den skriftliga bedömningen och betygen, mot bakgrund av jämförbara bedömningar av andra sökande.

---

**Överklagande ingett den 1 december 2020 – Skyworks Solutions mot EUIPO – Sky (Sky5)****(Mål T-707/20)**

(2021/C 28/94)

*Överklagandet är avfattat på engelska***Rättegångsdeltagare***Klagande:* Skyworks Solutions, Inc. (Wilmington, Delaware, Förenta staterna) (ombud: advokaten A. Muir Wood)*Motpart:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)*Motpart vid överklagandenämnden:* Sky Ltd (Isleworth, Förenade kungariket)