

2. Andra grunden: åsidosättande av rättssäkerhetsgarantierna i artikel 41 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna.
3. Tredje grunden: åsidosättande av personalrepresentanternas rätt till samråd och förhandling.
4. Fjärde grunden: åsidosättande av proportionalitetsprincipen.

Vad gäller sökandenas skadeståndsyrkande har dessa krävt utbetalning av den skillnad i lön som de anser sig ha rätt till, det vill säga 1 procent sedan den 1 januari 2020 (inbegripet effekten av denna höjning på de ekonomiska förmånerna) jämte dröjsmålsränta.

---

### Talan väckt den 9 november 2020 – NZ mot kommissionen

(Mål T-668/20)

(2021/C 28/85)

Rättegångsspråk: franska

#### Parter

Sökande: NZ (ombud: advokaten H. Tagaras)

Svarande: Europeiska kommissionen

#### Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- besluta om den åtgärd för processledning som har begärts i punkt 35 i [ansökan] (och de som det hänvisas till i punkterna 21 och 30), samt, vid utgången av förfarandet,
- ogiltigförklara de angripna besluten, och
- förplikta Europeiska kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

#### Grunder och huvudargument

Till stöd för sin ansökan om ogiltigförklaring, i första hand, av Europeiska kommissionens beslut att avslå dess begäran om omprövning av uttagningskommitténs beslut i uttagningsprov COM/1/AD10/18 att inte ta upp sökandens namn i förteckningen över godkända sökande i nämnda uttagningsprov samt av beslutet om avslag på sökandens klagomål och, i andra hand, av det ovannämnda beslutet av uttagningskommittén.

1. Den första grunden avser åsidosättande av motiveringskyldigheten, inte endast på grund av en otillräcklig motivering utan även därför att motiveringen innehåller en uppenbar motsägelse, bland annat eftersom kommittén, trots att den skriftliga betygsättningen av sökanden är tillräcklig för att sökandens namn ska tas upp i förteckningen över godkända sökande, i förhållande till alla kriterier som använts, (*“very strong”*), gav sökanden ett lägre genomsnittligt betyg (*“strong to very strong”*) som innebar att sökanden uteslöts från förteckningen.
2. Den andra grunden avser åsidosättande av principen om likabehandling på grund av bland annat den ständiga förändringen i kommitténs sammansättning samt den omständigheten att andra sökande, med exakt samma avec skriftliga omdömen som sökanden, har tagits upp i förteckningen över godkända sökande.
3. Den tredje grunden avser åsidosättande av de regler som gäller för uttagnings- och urvalskommittéers funktionsätt.

4. Den fjärde grunden avser en uppenbart oriktig bedömning.
5. Den femte grunden avser åsidosättande av artikel 27 i tjänsteföreskrifterna för tjänstemännen i Europeiska unionen på grund av det åsidosättande som sökanden gör gällande i samband med den andra grunden.

---

**Överklagande ingett den 13 november 2020 – Pluscard Service mot EUIPO (PLUSCARD)**

**(Mål T-669/20)**

(2021/C 28/86)

Rättegångsspråk: engelska

**Parter**

*Klagande:* Pluscard Service-Gesellschaft für Kreditkarten-Processing mbH (Saarbrücken Tyskland) (ombud: advokaten M. Dury)

*Motpart:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

**Uppgifter om förfarandet vid EUIPO**

*Omtvistat varumärke:* Internationell registrering som designerar Europeiska unionen av figurmärket PLUSCARD – Registreringsansökan nr 1 494 424

*Överklagat beslut:* Beslut meddelat av fjärde överklagandenämnden vid EUIPO den 14 september 2020 i ärende R 638/2020-4

**Yrkanden**

Klaganden yrkar att:

- skälen som angetts av EUIPO och de slutsatser som EUIPO dragit ska omprövas,
- registreringen av kännetecknet PLUSCARD ska således beviljas enligt ansökan, för samtliga klasser, inbegripet de klasser som ansökan omfattar,
- vidare begär klaganden att på grund av de utpräglade språkhinder som gör lösningen av tvisten mer komplicerad, ska muntlig förhandling hållas.

**Grund**

- Åsidosättande av artikel 7.1 b och artikel 7.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001.

---

**Talan väckt den 18 november 2020 – Kühne mot parlamentet**

**(Mål T-691/20)**

(2021/C 28/87)

Rättegångsspråk: tyska

**Parter**

*Sökande:* Verena Kühne (Berlin, Tyskland) (Ombud: advokaten O. Schmechel)

*Svarande:* Europaparlamentet