

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden tre grunder.

1. Första grunden: Åsidosättande av artiklarna 10.4 och 14.5 i EU:s grundläggande antidumpningsförordning och uppenbart oriktig bedömning vid bevisprövningen av den bevisning som klaganden avseende antidumpning inkommit med för registrering av import. Sökanden anser att kommissionen grundade sina slutsatser avseende inrättande av registrering av import vilken föreskrivs i den angripna förordningen på bevisning och information som inte är tillförlitlig och inte är representativ för Europeiska unionens marknad.
2. Andra grunden: Kommissionen gjorde sig skyldig till en uppenbart oriktig bedömning av relevanta omständigheter såtillvida att den inte gjorde en korrekt bedömning av huruvida de relevanta villkoren för att inrätta registrering av import var uppfyllda.
3. Tredje grunden: Åsidosättande av artikel 41 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna och klagandens rätt att bli hörd samt åsidosättande av motiveringsskyldigheten enligt artikel 296 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt. Sökanden anser att sökandens rätt att bli hörd har åsidosatts, eftersom sökanden inte fick del av relevanta metoder för att bedöma förekomst av dumpning och inte kunde lämna synpunkter på sådana metoder. Sökanden anser även att den angripna förordningen är felaktig såtillvida att den innehåller en ofullständig motivering genom att den saknar en klar förklaring av metoder för att bedöma dumpning samt avseende varför och hur kommissionen bedömde att bevisning som klaganden avseende antidumpning inkom med som vid en första anblick är uppenbart otillförlitlig var tillförlitlig.

Talan väckt den 5 oktober 2020 – Standardkessel Baumgarte Holding mot EUIPO (Standardkessel)

(Mål T-617/20)

(2020/C 414/66)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Klagande: Standardkessel Baumgarte Holding GmbH (Duisburg, Tyskland) (ombud: advokaten J. Vogtmeier)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Omtvistat varumärke: Ansökan om registrering av EU-ordmärket Standardkessel – Registreringsansökan nr 18 017 986

Överklagat beslut: Beslut meddelat av första överklagandenämnden vid EUIPO den 27 juli 2020 i ärende R 2665/2019-1

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet,
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna, inbegripet kostnaderna i förfarandet vid överklagandenämnden.

Grund

- Åsidosättande av artikel 7.1 c i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001.

— Åsidosättande av artikel 7.1 b i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001.

Talan väckt den 9 oktober 2020 – Sun West m.fl. mot kommissionen

(Mål T-623/20)

(2020/C 414/67)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Sun West (Saint-Allouestre, Frankrike), JB Solar (Saint-Allouestre), Azimut56 (Saint-Allouestre) (ombud: advokaten S. Manna)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara kommissionens beslut SA.40349 (2020/MI2) B2/AD/MKL/D*2020/091023 av den 28 juli 2020 om att inte bifalla sökandenas klagomål av den 2 mars 2020 avseende Frankrikes stöd till solcellsproducenter med stöd av förordningar av den 10 juli 2006 och av den 12 januari och den 31 augusti 2010, eftersom:

— Sökandena ska kvalificeras som "intresserade parter" i den mening som avses i artikel 1 h i förordning (EU) 2015/1589 och att de således enligt artikel 24.2 i samma förordning har rätt att anföra ett klagomål för att underrätta kommissionen om påstått olovligt statligt stöd.

— Kommissionen är skyldig att påbörja den inledande undersökningsfasen avseende samtliga klagomål enligt artikel 12.1 i förordning (EU) 2015/1589.

— Kommissionen är skyldig att tillämpa bestämmelserna om statligt stöd i EUF-fördraget och kan inte förhålla sig passiv.

— Sökandena använde standardformuläret i artikel 33 i förordning 2015/1589.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökandena följande grunder.

1. Första grunden avser ett åsidosättande av artikel 1 h i rådets förordning (EU) 2015/1589 av den 13 juli 2015 om genomförandebestämmelser för artikel 108 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (EUT L 248, 2015, s. 9, nedan kallad förordning 2015/1589). Sökandena har härvidlag gjort gällande att de är "intresserade parter".
2. Andra grunden avser ett åsidosättande av artikel 24.2 i förordning 2015/1589. Sökandena anser att en "intresserad part" omfattas av tillämpningsområdet för nämnda artikel.
3. Tredje grunden avser ett åsidosättande av artikel 12.1 i förordning 2015/1589, eftersom kommissionen enligt denna bestämmelse var skyldig att påbörja den inledande undersökningsfasen avseende samtliga klagomål om påstått olovligt statligt stöd.