

2. Andra grunden: Åsidosättande av skyldigheten att överlägga med arbetstagarrepresentanterna.
 - Sökanden gör gällande att den nya tolkningen är att se som ett dolt lagstiftningsförfarande, som genomförts av ett obehörigt organ vilket inte har iakttagit vare sig riktlinjerna eller förfarandena, och organet inte har överlagt med arbetstagarrepresentanterna.
3. Tredje grunden: Åsidosättande av proportionalitetsprincipen, principen om förvärvade rättigheter, principen om berättigade förväntningar och avsaknad av övergångsordning.
4. Fjärde grunden: Åsidosättande av icke-diskrimineringsprincipen.
5. Femte grunden: Åsidosättande av skyldigheten att skydda och principen om god förvaltningssed.

Överklagande ingett den 21 augusti 2020 – Wolf Oil mot EUIPO – Rolf Lubricants

(Mål T-531/20)

(2020/C 339/39)

Överklagandet är avfattat på engelska

Parter

Klagande: Wolf Oil Corp. (Hemiksem, Belgien) (ombud: advokaterna T. Heremans och L. Depypere)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet

Motpart vid överklagandenämnden: Rolf Lubricants GmbH (Leverkusen, Tyskland)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Innehavare av det omtvistade varumärket: Motparten vid överklagandenämnden

Omtvistat varumärke: Internationell registrering som designerar Europeiska unionen av figurmärket ROLF – Internationell registrering som designerar Europeiska unionen nr 1 286 835

Förfarande vid EUIPO: Invändningsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av femte överklagandenämnden vid EUIPO den 4 juni 2020 i ärende R 1958/2019-5

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, eller alternativt
- ändra det angripna beslutet på så sätt att sökandens överklagande, och följaktligen även invändningen, bifalles, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder

- Åsidosättande av artikel 94.1 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 2017/1001.
- Åsidosättande av artikel 95.1 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 2017/1001.
- Åsidosättande av artikel 8.1 b i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 2017/1001.

Överklagande ingett den 27 augusti 2020 – Stada Arzneimittel mot EUIPO – Pfizer (RUXIMBLIS)**(Mål T-452/20)**

(2020/C 339/40)

Överklagandet är avfattat på tyska

Parter*Klagande:* Stada Arzneimittel AG (Bad Vilbel, Tyskland) (ombud: advokaterna J.-C. Plate och R. Kaase)*Motpart:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)*Motpart vid överklagandenämnden:* Pfizer Inc. (New York, New York, Förenta staterna)**Uppgifter om förfarandet vid EUIPO***Varumärkessökande:* Klaganden*Omtvistat varumärke:* EU-ordmärket "RUXIMBLIS" – Registreringsansökan nr 17 865 738*Förfarande vid EUIPO:* Invändningsförfarande*Överklagat beslut:* Beslut meddelat av fjärde överklagandenämnden vid EUIPO den 16 juni 2020 i ärende R 1877/2019-4**Yrkanden**

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna samt kostnaderna i förfarandet vid överklagandenämnden.

Grund

- Åsidosättande av artikel 8.1 b i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001.
-