

Tribunalens beslut av den 25 augusti 2020 – Frank Recruitment Group Services mot EUIPO – Pearson (PEARSON FRANK)

(Mål T-735/19) ⁽¹⁾

(EU-varumärke – Invändningsförfarande – Återkallelse av registreringsansökan – Anledning saknas att döma i saken)

(2020/C 378/45)

Rättegångsspråk: engelska

Rättegångsdeltagare

Klagande: Frank Recruitment Group Services Ltd (Newcastle upon Tyne, Förenade kungariket) (ombud: J. Dennis, solicitor)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: D. Gája)

Motpart vid överklagandenämnden: Pearson Plc (London, Förenade kungariket)

Saken

Överklagande av det beslut som meddelades av fjärde överklagandenämnden vid EUIPO den 26 augusti 2019 (ärende R 1884/2018-4), angående ett invändningsförfarande mellan Pearson Plc och Frank Recruitment Group Services Ltd.

Avgörande

- 1) Det finns inte längre anledning att döma i saken.
- 2) Frank Recruitment Group Services Ltd och Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO) ska var och en bära sina rättegångskostnader.

⁽¹⁾ EUT C 432, 23.12.2019.

Överklagande ingett den 14 augusti 2020 – TrekStor mot EUIPO – Zagg (Fodral för datorutrustning)

(Mål T-512/20)

(2020/C 378/46)

Överklagandet är avfattat på engelska

Rättegångsdeltagare

Klagande: TrekStor GmbH (Lorsch, Tyskland) (ombud: advokaterna O. Spieker, A. Schönfleisch och N. Willich)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Zagg Inc. (Salt Lake City, Utah, Förenta staterna)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Innehavare av den omtvistade formgivningen: Motparten vid överklagandenämnden

Omtvistad formgivning: Gemenskapsformgivning nr 1 253 876-0001

Överklagat beslut: Beslut meddelat av tredje överklagandenämnden vid EUIPO den 8 juni 2020 i ärende R 294/2019-3

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO att förklara den omtvistade formgivningen ogiltig enligt artikel 25.1 f i rådets förordning (EG) nr 6/2002.

Grund

- Åsidosättande av artikel 25.1 f i rådets förordning (EG) nr 6/2002.

Talan väckt den 11 august 2020 –Carpatair mot kommissionen

(Mål T-522/20)

(2020/C 378/47)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Carpatair SA (Timiș, Rumänien) (ombud: J. Rivas Andrés och A. Manzanque Valverde, advokater)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- Ogiltigförklara kommissionens beslut om det statliga stöd SA.31662 – C/2011 (f.d. NN/2011) – som Rumänien genomfört för Timisoara International Airport – Wizz Air,
- förplikta Europeiska kommissionen att ersätta sökandens rättegångskostnader.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fyra grunder.

1. Genom den första grunden har sökanden gjort gällande att kommissionen i det angripna beslutet gjorde sig skyldig till uppenbart felaktig rättstillämpning i fråga om den selektiva karaktären av 2010 års Aeronautical Information Publication (AIP).
 - Den rabatt som omfattas av 2010 års AIP utgjorde statligt stöd till förmån för Wizz Air vid Timisoara flygplats, vilket även faststälts av rumänska domstolar.
2. Genom den andra grunden har sökanden gjort gällande att kommissionen gjorde sig skyldig till en uppenbart oriktig bedömning av de faktiska omständigheterna och till felaktig rättstillämpning i fråga om slutsatsen att överenskommelserna mellan flygplatsens ledning och Wizz Air inte medförde en otillbörlig fördel för Wizz Air.
 - Flygplatsens lednings agerande kan inte anses vara jämförbart med hur en privat aktör i en marknadsekonomi skulle ha agerat. Kommissionen fann felaktigt att överenskommelserna skulle betraktas som enstaka händelser, och bortsåg från omständigheter som var av avgörande betydelse för kriteriet avseende marknadsekonomiska aktörer. Den förväntade utvecklingen vid tidpunkten då överenskommelserna ingicks gav vid handen att överenskommelserna inte var lönsamma på medellång och lång sikt för flygplatsens ledning.