

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, samt
- förplikta EUIPO och en eventuell intervenient att ersätta rättegångskostnaderna.

#### Grund

- Åsidosättande av artikel 8.1 b I Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001.

---

**Överklagande ingett den 13 juni 2020 EFFAS mot EUIPO – CFA Institute  
(CEFA Certified European Financial Analyst)**

(Mål T-369/20)

(2020/C 255/43)

*Överklagandet är avfattat på engelska*

#### Parter

*Klagande:* European Federation of Financial Analysts' Societies (EFFAS) (Frankfurt am Main, Tyskland) (ombud: advokaterna S. Merico och G. Macías Bonilla)

*Motpart:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

*Motpart vid överklagandenämnden:* CFA Institute (Charlottesville, Virginia, Förenta staterna)

#### Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

*Varumärkessökande av det omtvistade varumärket:* Klaganden vid tribunalen

*Omtvistat varumärke:* Ansökan om registrering som EU-varumärke av ordmärket CEFA Certified European Financial – Registreringsansökan nr 14 902 341

*Förfarande vid EUIPO:* Invändningsförfarande

*Överklagat beslut:* Beslut meddelat av femte överklagandenämnden vid EUIPO den 31 mars 2020 i ärende R 1082/2019-5

#### Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

#### Grund

- Åsidosättande av artikel 8.1 b i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001.

---

**Talan väckt den 11 juni 2020 – KL mot EIB**

(Mål T-370/20)

(2020/C 255/44)

*Rättegångsspråk: franska*

#### Parter

*Sökande:* KL (ombud: advokaterna L. Levi och A. Champetier)

Svarande: Europeiska investeringsbanken (EIB)

### Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- fastställa att talan kan tas upp till sakprövning och att den är välgrundad, och följaktligen,
- ogiltigförklara EIB:s beslut av den 8 februari 2019 och den 8 mars 2019, vari det förklarades att sökanden var arbetsför och hade varit frånvarande utan giltigt skäl sedan den 18 februari 2019,
- för det fall det är nödvändigt, ogiltigförklara beslutet som fattats av EIB:s ordförande den 16 mars 2020 om att fastställa förlikningskommissionens slutsatser och, följaktligen, besluten av den 8 februari 2019 och den 8 mars 2019, och därmed,
- förplikta svaranden att betala invaliditetspensionen retroaktivt, i huvudsak från och med den 1 februari 2019,
- förplikta svaranden att betala dröjsmålsränta på den invaliditetspension som ska betalas från och med den 1 februari 2019 tills dess att full betalning har erlagts, varvid dröjsmålsräntan fastställs enligt Europeiska centralbankens räntesats ökad med två procentenheter,
- förplikta EIB att ersätta sökandens ideella skada,
- förplikta EIB att ersätta rättegångskostnaderna.

### Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden två grunder.

1. Första grunden: Åsidosättande av artiklarna 46-1 och 48-1 i bestämmelserna om pensionssystemet och av artikel 11.1 och 11.3 i de administrativa bestämmelserna, samt en uppenbart oriktig bedömning.
2. Andra grunden: Åsidosättande av omsorgsskyldigheten.

---

### Talan väckt den den 15. juni 2020 – KM mot kommissionen

(Mål T-374/20)

(2020/C 255/45)

Rättegångsspråk: tyska

### Parter

Sökande: KM (ombud: advokaten M. Müller-Trawinski)

Svarande: Europeiska kommissionen

### Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara kommissionens beslut av den 7 oktober 2019, vilket utgjordes av tillsättningsmyndighetens beslut nr R/627/19 av den 20 mars 2020, vari kommissionen nekade sökanden efterlevandepension och förplikta svaranden att fatta ett nytt beslut i ärendet och tilldela sökanden nämnda pension i enlighet med den lagtolkning som gjorts av tribunalen, och