

## Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara beslut SRB/EES/2020/52 av den 17 mars 2020 om ett möjligt beviljande av ersättning till Banco Popular Español S.A.'s aktieägare och borgenärer berörda av resolutionsåtgärder avseende banken, och
- förplikta SRB att ersätta rättegångskostnaderna.

## Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fyra grunder.

1. Första grunden: Åsidosättande av den grundläggande rätten till egendom, då Banco Popular vid tidpunkten för resolutionen positiva nettotillgångar, varför det inte var berättigat att frånta aktieägarna deras andelar utan ersättning.
2. Andra grunden: Åsidosättande av rätten till egendom, då det saknas tydliga värderingskriterier för resolutionen av Banco Popular. I stället skedde en retroaktiv tillämpning av de nya kriterier som föreskrivs i kommissionens delegerade förordning (EU) 2018/344,<sup>(1)</sup> vilka inte trädde i kraft förrän den 29 mars 2018, det vill säga åtta månader efter resolutionen av Banco Popular.
3. Tredje grunden: Deloitte var inte självständigt när det gjort värdering 3 – den enda värdering som beslut SRB/EES/2020/52 grundar sig helt på – eftersom det var samma revisor som hade genomfört den provisoriska värdering 2.
1. Fjärde grunden: Åsidosättande av rätten till försvar, då SRB fortfarande håller inne med viss information som Banco Populars aktieägare och borgenärer inte fått ta del av, under förevändningen av "det skulle kunna kränka rätten till försvar under det pågående förfarandet att röja den informationen".

<sup>(1)</sup> Kommissionens delegerade förordning (EU) 2018/344 av den 14 november 2017 om komplettering av Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/59/EU vad gäller tekniska tillsynsstandarder som specificerar kriterier för metoder för värdering av skillnader i behandling i samband med resolution (EUT L 67, 2018, s. 3).

## Överklagande ingett den 3 juni 2020 – El Corte Inglés mot EUIPO – Unión Detallistas Españoles (unit)

(Mål T-344/20)

(2020/C 247/62)

Överklagandet är avfattat på spanska

## Rättegångsdeltagare

*Klagande:* El Corte Inglés, SA (Madrid, Spanien) (ombud: advokaten J.L. Rivas Zurdo)

*Motpart:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet

*Motpart vid överklagandenämnden:* Unión Detallistas Españoles S. Coop. Unide (Madrid, Spanien)

## Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

*Varumärkessökande:* Klaganden

*Omtvistat varumärke:* EU-figurmärket unit – Registreringsansökan nr 16 542 078

*Förfarande vid EUIPO:* Invändningsförfarande

*Överklagat beslut:* Beslut meddelat av femte överklagandenämnden vid EUIPO den 9 mars 2020 i ärende R 2005/2019-5

**Yrkanden**

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder**

- Överklagandenämnden gjorde sig skyldig till felaktig rättstillämpning, eftersom den borde funnit att det saknades bevis på användning, eller att beviset var otillräckligt, i form av försäljning under den relevanta perioden för de spanska varumärkena 1795078 och 2289074, för vilka det hade begärts bevis på användning, och därför borde slagit fast att det förelåg en risk för förväxling mellan de motstående varumärkena för en del av konsumenterna.
- Åsidosättande av artikel 8.1 b i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001.

---

**Överklagande ingett den 4 juni 2020 – Robert Klingel mot EUIPO (MEN+)**

(Mål T-345/20)

(2020/C 247/63)

Rättegångsspråk: tyska

**Parter**

*Klagande:* Robert Klingel (Pforzheim, Tyskland) (ombud: Rechtsanwalt M. Zick)

*Motpart:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

**Uppgifter om förfarandet vid EUIPO**

*Omtvistat varumärke:* EU-figurmärket MEN+ – Registreringsansökan nr 17 985 949

*Överklagat beslut:* Beslut meddelat av första överklagandenämnden vid EUIPO den 27 mars 2020 i ärende R 1906/2019-1

**Yrkanden**

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grund**

- Åsidosättande av artikel 7.1 b i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001, i synnerhet jämförd med artikel 95 i samma förordning.

---

**Överklagande ingett den 5 juni 2020 – Freistaat Bayern mot EUIPO (GEWÜRZSOMMELIER)**

(Mål T-348/20)

(2020/C 247/64)

Överklagandet är avfattat på tyska

**Parter**

*Klagande:* Freistaat Bayern (Tyskland) (ombud: advokaten J. Altmann)

*Motpart:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)