

Talan väckt den 14 maj 2020 – Janukovyjtj mot rådet**(Mål T-291/20)**

(2020/C 222/45)

Rättegångsspråk: engelska

Parter*Sökande:* Viktor Fedorovyjtj Janukovyjtj (Rostov-na-Donu, Ryssland) (ombud: M. Anderson, solicitor)*Svarande:* Europeiska unionens råd**Yrkanden**

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara rådets beslut (Gusp) 2020/373 ⁽¹⁾ i den mån det avser sökanden,
- ogiltigförklara rådets beslut (Gusp) 2020/370 ⁽²⁾ i den mån det avser sökanden, och
- förplikta rådet att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden sju grunder.

1. Första grunden: Sökanden uppfyller inte de angivna kriterierna för att tas upp i förteckningen beträffande den relevanta tiden.
2. Andra grunden: Rådet gjorde en uppenbart felaktig bedömning när den lät de omtvistade åtgärderna omfatta sökanden. Rådet underlät att säkerställa att det förelåg ett tillräckligt faktiskt underlag för att ta upp sökanden och kontrollerade inte att de ukrainska myndigheternas beslut, vilka rådet förlitade sig på, fattades under iakttagande av rätten till försvar och rätten till ett effektivt domstolsskydd.
3. Tredje grunden: Rådet preciserade inte de faktiska, specifika skälen för varför sökanden togs upp i förteckningen. Rådet angav inte heller varför det anser att de beslut av de ukrainska myndigheterna som det förlitat sig på har fattats under iakttagande av sökandens rätt till försvar och rätt till ett effektivt domstolsskydd.
4. Fjärde grunden: Sökandens rätt till försvar har åsidosatts, och/eller han har nekats ett effektivt rättsmedel. Rådet underlät att höra sökanden innan det på nytt tog upp honom på förteckningen, tillhandahöll inte sökanden allt det underlag som den grundade sig på och gav inte sökanden rimliga möjligheter att rätta fel eller lägga fram information. Sökanden har inte i något skede fått ta del av någon seriös, trovärdig eller konkret bevisning och skäl som motiverar restriktiva åtgärder, och det finns inga indikationer på att rådet i tillbörlig mån beaktade sökandens yttrande inte den fattade sitt beslut.
5. Femte grunden: Rådet saknade korrekt rättslig grund för den åttonde ändringsakten.
6. Sjätte grunden: Rådet gjorde sig skyldigt till maktmissbruk.

7. Sjunde grunden: Sökandens rätt till egendom enligt artikel 17.1 i EU:s stadga om de grundläggande rättigheterna har åsidosatts, eftersom de restriktiva åtgärderna utgör en omotiverad och oproportionerlig inskränkning av den rätten, då bland annat i) det inte påstås att några medel som sökanden påstås ha förskingrat har förts ut från Ukraina, och ii) det varken är nödvändigt eller lämpligt att frysa alla sökandens tillgångar, eftersom de ukrainska myndigheterna nu har preciserat värdet av de förluster beträffande vilka talan nu påstås föras i brottmål mot sökanden.

- (¹) Rådets beslut (Gusp) 2020/373 av den 5 mars 2020 om ändring av beslut 2014/119/Gusp om restriktiva åtgärder mot vissa personer, enheter och organ med hänsyn till situationen i Ukraina (EUT L 71, 2020, s. 10).
- (²) Rådets genomförandeförordning (EU) 2020/370 av den 5 mars 2020 om genomförande av förordning (EU) nr 208/2014 om restriktiva åtgärder mot vissa personer, enheter och organ med hänsyn till situationen i Ukraina (EUT L 71, 2020, s. 1).

Talan väckt den 14 maj 2020 – Yanukovych mot rådet

(Mål T-292/20)

(2020/C 222/46)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Oleksandr Viktorovych Yanukovych (Oleksandr Viktorovytj Janukovytyj) (Sankt Petersburg, Ryssland) (ombud: M. Anderson, Solicitor)

Svarande: Europeiska unionens råd

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara rådets beslut (Gusp) 2020/373 (¹), i den del det avser sökanden,
- ogiltigförklara rådets förordning (EU) 2020/370 (²), i den del den avser sökanden,
- förplikta rådet att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökanden åberopar sju grunder till stöd för sin talan.

1. Sökanden uppfyller inte de angivna kriterierna för att vara upptagen i förteckningen vid den relevanta tidpunkten.
2. Rådet gjorde en uppenbart oriktig bedömning genom att låta sökanden omfattas av de omtvistade åtgärderna. Rådet underlät att se till att det fanns tillräckligt underlag för att peka ut sökanden och underlät att kontrollera huruvida de beslut från ukrainska myndigheter som legat till grund för dess bedömning hade antagits med iakttagande av sökandens rätt till försvar och rätt till effektivt domstolsskydd.
3. Rådet underlät att ange de verkliga och specifika skäl som motiverade att sökanden fördes in i förteckningen. Rådet underlät också att ange skälen till varför det ansåg att de beslut från ukrainska myndigheter som legat till grund för dess bedömning hade antagits med iakttagande av sökandens rätt till försvar och sökandens rätt till effektivt domstolsskydd.
4. Sökandens rätt till försvar har kränkts och/eller han har nekats effektivt domstolsskydd. Rådet beredde inte sökanden tillfälle att yttra sig innan han på nytt fördes in i förteckningen, underlät att förse sökanden med det underlag som det stödde sig på och underlät att ge sökanden en reell och skälig möjlighet att rätta till oriktigheter och lägga fram uppgifter. Sökanden har inte i något skede försetts med vägande, tillförlitlig och konkret bevisning som motiverar att han åläggs restriktiva åtgärder och det finns inte någon uppgift om att rådet tagit sökandens yttrande i beaktande innan den fattade sitt beslut.