

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara 2018 års bedömningsrapport som överlämnades till sökanden den 12 juni 2019;
- och omnödvändigt ogiltigförklara det beslut av den 22 januari 2020, vilken delgavs sökanden den 28 januari 2020, genom vilket sökandens klagomål av den 12 september 2019 avslogs;
- förplikta svaranden att betala ersättning på grund av ideella skada, vilken *ex aequo et bono* kan uppskattas till 15 000 euro;
- förplikta svaranden att betala ersättning på 2 322 euro för sökandens materiella skada orsakad genom den uteblivna lönen (AD6/3) under 12 månader sedan augusti 2019;
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fyra grunder.

1. Första grunden: Gemensamma resolutionsnämnden har gjort sig skyldig till uppenbart felaktiga bedömningar och gjort falska påståenden.
2. Andra grunden: Gemensamma resolutionsnämnden har inte varit objektiv och inte lämnat en tillräcklig arbetsbeskrivning.
3. Tredje grunden: Åsidosättande av principen om opartiskhet och av det beslut som Gemensamma resolutionsnämnden fattat i samband med dess plenarförsamling av den 25 mars 2015.⁽¹⁾
4. Fjärde grunden: Gemensamma resolutionsnämndens beslut strider mot artikel 5 och åsidosättande av omsorgsplikten.

Vad gäller begäran om ersättning hänvisar sökanden till de fel som svaranden har begått, den skada som sökanden har lidit och orsakssambandet dem emellan.

⁽¹⁾ Gemensamma resolutionsnämndens beslut om fastställande av allmänna bestämmelser för genomförande av artikel 43 i tjänsteföreskrifterna och genomförande av det första stycket i artikel 44 i tjänsteföreskrifterna för tillfälligt anställda.

Talan väckt den 8 maj 2020 – JS mot SRB

(Mål T-271/20)

(2020/C 247/30)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: JS (ombud: juristerna L. Levi och A. Champetier)

Svarande: Gemensamma resolutionsnämnden

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara beslutet av den 14 juni 2019, som översändes till sökanden den 17 juni 2019, genom vilket hans begäran om bistånd av den 2 maj 2019 avslogs,
- och, om nödvändigt, ogiltigförklara det beslut som översändes till sökanden den 29 januari 2020, genom vilket sökandens klagomål av den 14 september 2019 avslogs,
- fastställa att ersättning ska utges för den ideella skada som sökanden lidit, vilken *ex aequo et bono* kan uppskattas till 20 000 euro,

- därutöver fastställa att ersättning ska utges för hans angivna och styrkta ekonomiska skada, vilken uppskattas till 77 408 euro, och
- förplikta svaranden att ersätta samtliga rättegångskostnader.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden tre grunder.

1. Första grunden: Åsidosättande av artikel 12a.3 i tjänsteföreskrifterna och artikel 2.1 i Gemensamma resolutionsnämndens policy som antogs genom a Gemensamma resolutionsnämndens plenarsession den 29 november 2017. ⁽¹⁾
2. Andra grunden: Åsidosättande av artikel 24 i tjänsteföreskrifterna och artikel 7.3 i Gemensamma resolutionsnämndens nämnda policy.
3. Tredje grunden: Åsidosättande av omsorgsplikten.

Vad beträffar skadeståndsyrkandena, gör sökanden gällande det fel som har begåtts av svaranden, den skada som sökanden lidit och orsakssambandet mellan felet och skadan.

⁽¹⁾ Policy om skydd av enskildas värdighet och förebyggande av psykologiska och sexuella trakasserier.

Överklagande ingett den 11 maj 2020 – MHCS mot EUIPO – Lidl Stiftung (Nyanser av färgen orange)

(Mål T-274/20)

(2020/C 247/31)

Rättegångsspråk: engelska

Rättegångsdeltagare

Klagande: MHCS (Épernay, Frankrike) (ombud: advokaten O. Vrins)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Lidl Stiftung & Co. KG (Neckarsulm, Tyskland)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Innehavare av det omtvistade varumärket: Klaganden

Omtvistat varumärke: EU-figurmärke (återgivning av färg bestående i vissa nyanser av färgen orange) – EU-varumärke nr 747 949

Förfarande vid EUIPO: Upphävandeförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av första överklagandenämnden vid EUIPO den 24 februari 2020 i ärende R 2392/2018-1

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet,
- förplikta EUIPO och intervenienten att bära sina rättegångskostnader, och
- förplikta EUIPO att ersätta klagandens rättegångskostnader.