

Talan väckt den 17 april 2020 – FJ m.fl./Europeiska utrikestjänsten**(Mål T-225/20)**

(2020/C 247/25)

Rättegångsspråk: *franska***Parter***Sökande:* FJ och 7 andra sökanden (ombud: advokaten J.-N. Louis)*Svarande:* Europeiska utrikestjänsten**Yrkanden**

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklarar kommissionens beslut, varigenom sökandenas lönebesked för juni 2019 fastställs, i den mån det däri för första gången tillämpas nya korrigeringskoefficienter som ska tillämpas på deras lön med retroaktiv verkan från och med den 1 augusti 2018, och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökandena två grunder.

1. Första grunden: Åsidosättande av artiklarna 64 och 65 i tjänsteföreskrifterna för tjänstemän i Europeiska unionen (nedan kallade tjänsteföreskrifterna), principen om likabehandling och en uppenbart oriktig bedömning. Sökandena anser i detta hänseende att svaranden har underlåtit att tillhandahålla de med uppgifter som gör det möjligt för dem att förstå orsaken till att den korrigeringskoefficienten som har tillämpats på deras lön har sänkts och att denna har tillämpats med retroaktiv verkan, vilket har gett upphov till en betydande skuld.
2. Andra grunden: Åsidosättande av artikel 85 i tjänsteföreskrifterna, rättssäkerhetsprincipen och omsorgsplikten. Sökandena gör gällande att de inte kunde förutse den väsentliga sänkningen av den korrigeringskoefficient som med retroaktiv verkan har tillämpats på deras lön under referensperioden. Sökandena anser att eftersom de villkor som fastställs i artikel 85 i tjänsteföreskrifterna inte är uppfyllda kan kommissionen inte kräva att de ska återbetala flera av sina månadslöner på grund av ändringen av den korrigeringskoefficient som har retroaktiv verkan.

Talan väckt den 4 maj 2020 – KG mot parlamentet**(Mål T-251/20)**

(2020/C 247/26)

Rättegångsspråk: *engelska***Parter***Sökande:* KG (ombud: advokaterna S. Rodrigues och A. Champetier)*Svarande:* Europaparlamentet**Yrkanden**

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara parlamentets beslut av den 4 februari 2020 att avslå hennes klagomål av den 29 november 2019,

- om nödvändigt ogiltigförklara parlamentets beslut av den 30 augusti 2019 att avslå hennes ursprungliga begäran av den 4 april 2019,
- förplikta svaranden att till sökanden utge ersättning för ideell skada vilken, i överensstämmelse med rätt och billighet (*ex aequo et bono*), fastställs till 5 000 euro, och
- förplikta svaranden att ersätta sökandens samtliga rättegångskostnader samt kostnaderna för sökandens juridiska ombud.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden tre grunder.

1. Första grunden: Felaktig tolkning av artikel 20.3 i bilaga XIII till tjänsteföreskrifterna och åsidosättande av principen om kontinuitet i tjänsten.
2. Andra grunden: Åsidosättande av principen om berättigade förväntningar och av principen om förvärvade rättigheter.
3. Tredje grunden: Åsidosättande av rätten till god förvaltning och av omsorgsskyldigheten.

Talan väckt den 4 maj 2020 – ClientEarth mot kommissionen

(Mål T-255/20)

(2020/C 247/27)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: ClientEarth AISBL (Bryssel, Belgien) (ombud: F. Logue, Solicitor, och J. Kenny, Barrister-at-law)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara Europeiska kommissionens tysta beslut av den 26 februari 2020 i ärende GESTDEM nr 2019/6819 att delvis avslå sökandens begäran att få tillgång till handlingar,
- fatta beslut om rättegångskostnaderna, och förplikta Europeiska kommissionen att ersätta sökandens rättegångskostnader och besluta att eventuella intervenienter ska bära sina rättegångskostnader.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden tre grunder.

1. Första grunden: Kommissionen har gjort en uppenbart oriktig bedömning och felaktig rättstillämpning, vilket har medfört en felaktig tillämpning av undantaget avseende skydd för beslutsförfaranden (andra stycket i artikel 4.3 i förordning nr 1049/200) ⁽¹⁾, och har underlåtit att motivera beslutet (artikel 296 FEUF), eftersom
 - det inte finns något beslutsförfarande som allvarligt skulle undergrävas för det fall att avsnitt 4 i protokollet från det 79 sammanträdet i tekniska kommittén för motorfordon, som hölls den 12 februari 2019 (handling B), lämnades ut i vissa delar,
 - kommissionen inte visat att ett delvis utlämnande av avsnitt 4 i handling B allvarligt skulle undergräva dess beslutsförfarande.