

Grund

— Åsidosättande av artikel 59.1 b i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001.

Överklagande ingett den 6 april 2020 – Berebene mot EUIPO – Consorzio vino Chianti Classico (GHISU)**(Mål T-201/20)**

(2020/C 191/51)

*Överklagandet är avfattat på: italienska***Parter**

Klagande: Berebene Srl (Rom, Italien) (ombud: A. Massimiani, avvocato)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Consorzio vino Chianti Classico (Radda in Chianti, Italien)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Varumärkessökande: Klaganden

Omtvistat varumärke: EU-figurmärket (färgmärke) GHISU – Registreringsansökan nr 17 232 571

Förfarande vid EUIPO: Invändningsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av första överklagandenämnden vid EUIPO den 23 januari 2020 i ärende R 592/2019-1

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet,
- och följaktligen slå fast att registreringen av EU-figurmärket GHISU nr 17 232 571 även ska omfatta varor i klass 33 i Nice-klassificeringen,
- förplikta EUIPO att ersätta de kostnader som uppkommit i invändningsförfarandet och förfarandet för överklagande.

Grunder

- Felaktig jämförelse av de motstående varumärkena och felaktig helhetsbedömning av risken för förväxling och av att otillbörlig fördel dras.

Talan väckt den 9 april 2020 – JH mot Europol**(Mål T-208/20)**

(2020/C 191/52)

*Rättegångsspråk: tyska***Parter**

Sökande: JH (ombud: advokaten M. Quaas)

Svarande: Europeiska unionens byrå för samarbete inom brottsbekämpning (Europol)

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- fastställa att det beslut som chefen för Europol antog den 2 april 2019, genom vilket sökanden med omedelbar verkan skiljdes från tjänsten som chef för organisationsenheten GDPT (Personskydd) vid Europols avdelning Governance Directorate, var lagstridigt, och
- förplikta svaranden att utge skadestånd till sökanden med ett av tribunalen fastställt belopp.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden följande grunder.

1. Åsidosättande av Europols tjänsteföreskrifter

Klaganden har gjort gällande att villkoren för att vidta den omtvistade disciplinåtgärden i Europols tjänsteföreskrifter inte var uppfyllda. Svaranden iakttog inte gällande bestämmelser i tjänsteföreskrifterna och försökte, (först) efter flera månader, rättfärdiga den vidtagna disciplinåtgärden med ett beslut om ändrad tjänsteplacering med retroaktiv verkan och med hänvisning till en omorganisation.

2. Sökandens hälsa har skadats och han har drabbats av arbetsförmåga

Sökanden har yrkat skadestånd med hänvisning till att det har visats att den rättsstridiga åtgärden skadade hans hälsa, vilket i sin tur inneburit att han inte längre kan yrkesarbeta.

Talan väckt den 17 april 2020 – Gaz-System mot ACER

(Mål T-212/20)

(2020/C 191/53)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A. (Warszawa, Polen) (ombud: E. Buczkowska, M. Trepka, advokater)

Svarande: European Union Agency for the Cooperation of Energy Regulators

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara ACER:s överklagandenämnds beslut nr A-006-2019 av den 7 februari 2020,
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fem grunder.

1. Den första grunden avser att ACER:s överklagandenämnd gjorde sig skyldig till en uppenbart felaktig tolkning av artikel 28.4 i förordning (EU) 2019/942⁽¹⁾, såtillvida den underlät att göra en fullständig omprövning av ACER:s beslut nr 10/2019. Denna omotiverade begränsning av överklagandenämndens prövning påverkade direkt beslutsdelen i det angripna beslutet.