

Talan väckt den 20 februari 2020 – Società agricola Vivai Maiorana m.fl. mot kommissionen**(Mål T-116/20)**

(2020/C 129/24)

Rättegångsspråk: italienska

Parter

Sökande: Società agricola Vivai Maiorana Ss (Curinga, Italien), Confederazione Italiana Agricoltori – CIA (Rom, Italien), MIVA – Moltiplicatori Italiani Viticoli Associati (Faenza, Italien) (ombud: advokaterna E. Scoccini och G. Scoccini)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara kommissionens genomförandeförordning (EU) 2019/2072 av den 28 november 2019, såvitt avser: – bilaga VI – Del: A (utsäde av foderväxter) B (utsäde av stråsäd), C (vinstockar), F (utsäde av köksväxter), I (plantmaterial av köksväxter), J (fruktplantor),
- förklara att förordning (EU) 2016/2031 är ogiltig såvitt avser artikel 36, bilaga I avsnitt 4 punkt 3 och artikel 37.2.

Grunder och huvudargument

Förevarande talan avser ogiltigförklaring av kommissionens genomförandeförordning (EU) 2019/2072 av den 28 november 2019 om fastställande av enhetliga villkor för genomförandet av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/2031 vad gäller skyddsåtgärder mot växtskadegörare, och om upphävande av kommissionens förordning (EG) nr 690/2008 och om ändring av kommissionens genomförandeförordning (EU) 2018/2019 (EUT L 319, 2019, s. 1) såvitt avser: – bilaga VI – Del: A (utsäde av foderväxter) B (utsäde av stråsäd), C (vinstockar), F (utsäde av köksväxter), I (plantmaterial av köksväxter), J (fruktplantor).

Till stöd för sin talan åberopar sökandena fyra grunder.

1. Första grunden: Åsidosättande av artikel 36 e och f i förordning (EU) 2016/2031 och av proportionalitetsprincipen och bristfällig motivering i förevarande fall
 - Sökandena gör härvidlag gällande att tröskelvärdet för förekomsten av reglerade EU-icke-karantänkskadegörare på inhemska växter för plantering som är noll procent, vilket kommissionen angett i bilaga IV till förordning (EU) 2019/2072, har fastställts utan att det gjorts någon sådan bedömning enligt artikel 36 e och f i förordning (EU) 2016/2031 av om förekomsten av reglerade EU-icke-karantänkskadegörare på dessa växter för plantering får oacceptabla ekonomiska konsekvenser och om det finns genomförbara åtgärder för att förhindra förekomst av skadegöraren på de berörda växterna för plantering.
2. Andra grunden: Åsidosättande av det internationella fördraget om växtgenetiska resurser för livsmedel och jordbruk
 - Sökandena gör härvidlag gällande att införandet av tröskelvärdet noll för förekomsten av reglerade EU-icke-karantänkskadegörare på inhemska växter för plantering utgör ett åsidosättande av artikel 9 i det internationella fördraget om växtgenetiska resurser för livsmedel och jordbruk som undertecknats av Europeiska unionen och de enskilda medlemsstaterna.
3. Tredje grunden: Åsidosättande av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848 av den 30 maj 2018 om ekologisk produktion och märkning av ekologiska produkter och om upphävande av rådets förordning (EG) nr 834/2007 (EUT L 150, 2018, s. 1)
 - Sökandena gör härvidlag gällande att förfarandet för att välja ut och göra växtsorterna mera enhetliga som följer av tillämpningen av tröskelvärdena för reglerade EU-icke-karantänkskadegörare uttryckligen strider mot bestämmelserna i förordning (EU) 2018/848.

4. Fjärde grunden: Oförenlighet med Europeiska unionens jordbrukspolitik.

- Sökandena gör härvidlag gällande att införandet av tröskelvärden för reglerade EU-icke-karantänkadegörare står i strid med Europeiska unionens jordbrukspolitik och särskilt med:
 - Rådets direktiv 92/43/EEG av den 21 maj 1992 om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter (EGT L 206, 22.7.1992, s. 7; svensk specialutgåva: område 15, volym 11, s. 114),
 - Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1151/2012 av den 21 november 2012 om kvalitetsordningar för jordbruksprodukter och livsmedel (EUT L 343, 2012, s. 1),
 - Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1305/2013 av den 17 december 2013 om stöd för landsbygdsutveckling från Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling (Ejflu) och om upphävande av rådets förordning (EG) nr 1698/2005 (EUT L 347, 2013, s. 487),
 - Kommissionens delegerade förordning (EU) nr 807/2014 av den 11 mars 2014 om komplettering av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1305/2013 om stöd för landsbygdsutveckling från Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling (EJFLU), samt om införande av övergångsbestämmelser (EUT L 227, 2014, s. 1).

Överklagande ingett den 21 februari 2020 – El Corte Inglés mot EUIPO – MKR Design (Panthé)

(Mål T-117/20)

(2020/C 129/25)

Överklagandet är avfattat på: engelska

Parter

Klagande: El Corte Inglés, SA (Madrid, Spanien) (ombud: advokaten J. Rivas Zurdo)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: MKR Design Srl (Milano, Italien)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Varumärkessökande: Motparten vid överklagandenämnden

Omtvistat varumärke: Ansökan om EU-figurmärke Panthé – Registreringsansökan nr 16 366 461

Förfarande vid EUIPO: Invändningsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av femte överklagandenämnden vid EUIPO den 5 december 2019 i ärende R 378/2019-5

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta motparten eller motparterna att ersätta rättegångskostnaderna.

Grund(er)

- Åsidosättande av artikel 8.1 b i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 2017/1001.
-