

- ogiltigförklara rådets genomförandeförordning (EU) nr 2019/2101 av den 9 december 2019 i den del den låter sökanden kvarstå i punkt 6 i bilaga Ia till förordning (EG) nr 1183/2005,
- fastställa att artikel 3.2 b i beslut 2010/788/Gusp och artikel 2b.1 b i förordning (EG) 1183/2005/EG är rättsstridiga,
- förplikta rådet att ersätta rättegångskostnaderna.

### **Grunder och huvudargument**

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fyra grunder som i huvudsak är identiska med eller liknar dem som åberopats i mål T-95/20, Kazembe Musonda/rådet.

---

### **Talan väckt den 19 februari 2020 – Numbi mot rådet**

**(Mål T-109/20)**

(2020/C 129/18)

Rättegångsspråk: franska

### **Parter**

*Sökande:* John Numbi (Kinshasa, Demokratiska republiken Kongo) (ombud: advokaterna T. Bontinck, P. De Wolf och A. Guillerme)

*Svarande:* Europeiska unionens råd

### **Yrkanden**

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara rådets beslut (Gusp) 2019/2109 av den 9 december 2019 i den del det låter sökanden kvarstå i punkt 5 i bilaga II till beslut 2010/788/Gusp,
- ogiltigförklara rådets genomförandeförordning (EU) nr 2019/2101 av den 9 december 2019 i den del den låter sökanden kvarstå i punkt 5 i bilaga Ia till förordning (EG) nr 1183/2005,
- fastställa att artikel 3.2 b i beslut 2010/788/Gusp och artikel 2b.1 b i förordning (EG) 1183/2005/EG är rättsstridiga,
- förplikta rådet att ersätta rättegångskostnaderna.

### **Grunder och huvudargument**

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fyra grunder som i huvudsak är identiska med eller liknar dem som åberopats i mål T-95/20, Kazembe Musonda/rådet.

---

### **Talan väckt den 19 februari 2020 – Kanyama mot rådet**

**(Mål T-110/20)**

(2020/C 129/19)

Rättegångsspråk: franska

### **Parter**

*Sökande:* Célestin Kanyama (Kinshasa, Demokratiska republiken Kongo) (ombud: advokaterna T. Bontinck, P. De Wolf och A. Guillerme)

*Svarande:* Europeiska unionens råd

### **Yrkanden**

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara rådets beslut (Gusp) 2019/2109 av den 9 december 2019 i den del det låter sökanden kvarstå i punkt 4 i bilaga II till beslut 2010/788/Gusp,
- ogiltigförklara rådets genomförandeförordning (EU) nr 2019/2101 av den 9 december 2019 i den del den låter sökanden kvarstå i punkt 4 i bilaga Ia till förordning (EG) nr 1183/2005,
- fastställa att artikel 3.2 b i beslut 2010/788/Gusp och artikel 2b.1 b i förordning (EG) 1183/2005/EG är rättsstridiga,
- förplikta rådet att ersätta rättegångskostnaderna.

### **Grunder och huvudargument**

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fyra grunder som i huvudsak är identiska med eller liknar dem som åberopats i mål T-95/20, Kazembe Musonda/rådet.

---

## **Talan väckt den 19 februari 2020 – PT Wilmar Bioenergi Indonesia m.fl. mot kommissionen**

(Mål T-111/20)

(2020/C 129/20)

*Rättegångsspråk: engelska*

### **Parter**

*Sökande:* PT Wilmar Bioenergi Indonesia (Medan, Indonesien), PT Wilmar Nabati Indonesia (Medan), PT Multi Nabati Sulawesi (Sulawesi Utara, Indonesien) (ombud: advokaterna P. Vander Schueren och E. Gergondet)

*Svarande:* Europeiska kommissionen

### **Yrkanden**

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara kommissionens genomförandeförordning (EU) 2019/2092 av den 28 november 2019 om införande av en slutgiltig utjämningstull på import av biodiesel med ursprung i Indonesien <sup>(1)</sup>, i den mån den berör sökanden, och
- förplikta svaranden att ersätta de rättegångskostnader som uppkommit för sökandena med anledning av förfarandena.

### **Grunder och huvudargument**

Till stöd för sin talan åberopar sökandena fyra grunder.

1. Första grunden: Europeiska kommissionen åsidosatte artiklarna 3.1 a, 3.1 a i, 3.2 och 7.2 a i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/1037 av den 8 juni 2016 om skydd mot subventionerad import från länder som inte är medlemmar i Europeiska unionen (grundförordningen) och gjorde en uppenbart oriktig bedömning när den fann att betalningar från fonden för palmoljeodling utgjorde ett utjämningsstöd och genom att underlåta att anpassa den förmån som sökandena påstås ha fått genom prisavdrag, samt de transport och kredit kostnader som uppkommit för att få de påstådda stöden.