

- fastställa att artikel 3.2 b i beslut 2010/788/Gusp och artikel 2b.1 b i förordning (EG) 1183/2005/EG är rättsstridiga,
- förplikta rådet att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fyra grunder som i huvudsak är identiska med eller liknar dem som åberopats i mål T-95/20, Kazembe Musonda/rådet.

Talan väckt den 19 februari 2020 – Ramazani Shadary mot rådet

(Mål T-104/20)

(2020/C 129/13)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Emmanuel Ramazani Shadary (Kinshasa, Demokratiska republiken Kongo) (ombud: advokaterna T. Bontinck, P. De Wolf och A. Guillerme)

Svarande: Europeiska unionens råd

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara rådets beslut (Gusp) 2019/2109 av den 9 december 2019 i den del det låter sökanden kvarstå i punkt 11 i bilaga II till beslut 2010/788/Gusp,
- ogiltigförklara rådets genomförandeförordning (EU) nr 2019/2101 av den 9 december 2019 i den del den låter sökanden kvarstå i punkt 11 i bilaga Ia till förordning (EG) nr 1183/2005,
- fastställa att artikel 3.2 b i beslut 2010/788/Gusp och artikel 2b.1 b i förordning (EG) 1183/2005/EG är rättsstridiga,
- förplikta rådet att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fyra grunder som i huvudsak är identiska med eller liknar dem som åberopats i mål T-95/20, Kazembe Musonda/rådet.

Talan väckt den 19 februari 2020 – Ruhorimbere mot rådet

(Mål T-105/20)

(2020/C 129/14)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Éric Ruhorimbere (Mbuji-Mayi, Kongo) (ombud: advokaterna T. Bontinck, P. De Wolf och A. Guillerme)

Svarande: Europeiska unionens råd

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara rådets beslut (Gusp) 2019/2109 av den 9 december 2019 i den del det låter sökanden kvarstå i punkt 10 i bilaga II till beslut 2010/788/Gusp,
- ogiltigförklara rådets genomförandeförordning (EU) nr 2019/2101 av den 9 december 2019 i den del den låter sökanden kvarstå i punkt 10 i bilaga Ia till förordning (EG) nr 1183/2005,
- fastställa att artikel 3.2 b i beslut 2010/788/Gusp och artikel 2b.1 b i förordning (EG) 1183/2005/EG är rättsstridiga,
- förplikta rådet att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fyra grunder som i huvudsak är identiska med eller liknar dem som åberopats i mål T-95/20, Kazembe Musonda/rådet.

Talan väckt den 19 februari 2020 – Amisi Kumba mot rådet

(Mål T-106/20)

(2020/C 129/15)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Gabriel Amisi Kumba (Kinshasa, Demokratiska republiken Kongo) (ombud: advokaterna T. Bontinck, P. De Wolf och A. Guillerme)

Svarande: Europeiska unionens råd

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara rådets beslut (Gusp) 2019/2109 av den 9 december 2019 i den del det låter sökanden kvarstå i punkt 2 i bilaga II till beslut 2010/788/Gusp,
- ogiltigförklara rådets genomförandeförordning (EU) nr 2019/2101 av den 9 december 2019 i den del den låter sökanden kvarstå i punkt 2 i bilaga Ia till förordning (EG) nr 1183/2005,
- fastställa att artikel 3.2 b i beslut 2010/788/Gusp och artikel 2b.1 b i förordning (EG) 1183/2005/EG är rättsstridiga,
- förplikta rådet att ersätta rättegångskostnaderna.