

Överklagat beslut: Beslut meddelat av den femte överklagandenämnden vid EUIPO den 2 december 2019 i ärende R 1312/2019-5

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ändra det överklagade beslutet genom att ogiltigförklara beslutet i första instans, och återförvisa ärendet till annulleringsenheten vid EUIPO för vidare handläggning,
- alternativt, ogiltigförklara såväl det överklagade beslutet som beslutet i första instans och återförvisa ärendet till annulleringsenheten vid EUIPO för vidare handläggning.

Grunder

- Åsidosättande av artikel 8.3 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001.
- Åsidosättande av väsentliga formföreskrifter.

Talan väckt den 13 februari 2020 – Rivière m.fl. mot parlamentet

(Mål T-88/20)

(2020/C 114/18)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Jérôme Rivière (Nice, Frankrike) och tio andra sökanden (ombud: advokaten F. Wagner)

Svarande: Europaparlamentet

Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det muntliga beslut som fattades av Europaparlamentets talman den 13 januari 2020 om förbud mot att ha en nationell flagga på en ledamots pulpet, och
- förplikta Europaparlamentet att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökandena tre grunder.

1. Första grunden: Åsidosättande av och missuppfattning av artikel 10 i Europaparlamentets arbetsordning både vad gäller de rättsliga omständigheterna och sakomständigheterna, samt åsidosättande av artikel 4 i fördraget om Europeiska unionen, bland annat eftersom den lilla flagga som en ledamot ställt på sin pulpet varken är en vimpel eller en fana. Förekomsten av en sådan flagga påverkar dessutom varken att det parlamentariska arbetet eller att parlamentets faciliteter fungerar väl, eller god ordning i plenisalen och utgör inte ett olämpligt agerande.
2. Andra grunden: Åsidosättande av Europaparlamentets tidigare praxis och rättssäkerhetsprincipen som i EU-domstolens praxis har fastställts vara ett "grundläggande krav".

3. Tredje grunden: Maktmissbruk eftersom talmannen, enligt artikel 22 i Europaparlamentets arbetsordning, inte ensam har befogenhet att vägra att ge en ledamot ordet på den grund som talmannen har åberopat. Sökandena har gjort gällande att det är Europaparlamentets presidium som reglerar frågor avseende hur sammanträdena ska genomföras.

Överklagande ingett den 17 februari 2020 – Albert Darboven Holding mot (WINDSOR-CASTLE)

(Mål T-93/20)

(2020/C 114/19)

Överklagandet är avfattat på tyska

Parter

Klagande: Albert Darboven Holding GmbH & Co. KG (Hamburg, Tyskland) (ombud: advokaten A. Thünken)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Omtvistat varumärke: Registrering som EU-varumärke av ordmärket WINDSOR-CASTLE – Registrering nr 17 881 910

Överklagat beslut: Beslut meddelat av första överklagandenämnden vid EUIPO den 19 december 2019 i ärende R 2448/2018-1

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ändra det överklagade beslutet så att registrering nr 17 881 910 "WINDSOR-CASTLE" även omfattar varorna "kaffe, te och ersättningsvaror härför; bakverk och konditorivaror",

alternativt

- ogiltigförklara det överklagade beslutet,
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

Grund

- Åsidosättande av artikel 7.1 b i Europaparlamentets och rådets förordning 2017/1001.

Överklagande ingett den 20 februari 2020 – Biochange Group mot EUIPO – Laubender (medical beauty research)

(Mål T-98/20)

(2020/C 114/20)

Överklagandet är avfattat på tyska

Parter

Klagande: Biochange Group GmbH (Bad Schlema, Tyskland) (ombud: advokat C. König)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Laubender GmbH (Wien, Österrike)